



Ivan Stadtrucker

DEJINY SLOVENSKEJ TELEVÍZIE

Náčrt vývojových tendencií
kultúrotvornej inštitúcie

(1956 – 1989)


PERFEKT

DEJINY SLOVENSKEJ TELEVÍZIE

Náčrt vývojových tendencií
kultúrotvornej inštitúcie

(1956 – 1989)

Ivan Stadtrucker

DEJINY SLOVENSKEJ TELEVÍZIE

Náčrt vývojových tendencií
kultúrotvornej inštitúcie

(1956 – 1989)

Venujem Aničke, Andrejke a Ivonke.

autor

Text © Prof. Ing. Ivan Stadtrucker, CSc.
Photographs © Author's archive, Archive RTVS
Cover Design © Bc. Veronika Sabovčíková, DIGITAL VISIONS, spol. s r. o.
Design © Ing. Pavol Janoško, DIGITAL VISIONS, spol. s r. o.
Slovak edition © Perfekt, 2015

Kniha vyšla s finančnou podporou Ministerstva kultúry SR



Vyšlo v spolupráci so Slovenským filmovým ústavom



Autor ďakuje za podporu svojho diela Literárnemu fondu

DEJINY SLOVENSKEJ TELEVÍZIE

Náčrt vývojových tendencií kultúrotvornej inštitúcie
(1956 – 1989)

Autor textu: Prof. Ing. Ivan Stadtrucker, CSc.
Ilustračný a obrazový materiál: archív autora a archív RTVS



Recenzenti:
Milan Antonič
Štefan Nižňanský

Odborná spolupráca: PhDr. Andrea Ostrihoňová, CSc.
Jazyková redaktorka: Mária Sabolová
Návrh obálky: Veronika Sabovčíková, DIGITAL VISIONS, spol. s r. o.
Grafická úprava: Pavol Janoško, DIGITAL VISIONS, spol. s r. o.
Zalomenie: DIGITAL VISIONS, spol. s r. o.

Vydal Perfekt, a. s., Karpatská 7, 811 05 Bratislava, ako svoju 734. publikáciu.
Rok vydania 2015
Prvé vydanie

Knihu si môžete objednať vo vydavateľstve PERFEKT, Karpatská 7, 811 05 Bratislava 1,
fax: 02/52 49 97 88, e-mail: odbyt@perfekt.sk, alebo na rovnakej adrese v Kníhkupectve
Vojtecha Zamarovského, alebo na www.perfekt.sk s 30 % zľavou.

Elektronickú verziu tejto knihy si môžete kúpiť na internetových portáloch
www.martinus.sk, www.dibuk.sk, www.prestigio.sk, www.datart.sk a ďalších.

Tlač: POLYGRAFICKÉ CENTRUM
www.polygrafcentrum.sk

ISBN 978-80-8046-738-8
www.perfekt.sk

Úvod

Dejiny slovenskej televízie (či aspoň postihnutie jej vývojových tendencií) som pripravoval celý život; od roku 1956 som zbieral fotografie, dokumenty a spomienky. Spolu s kolegami som bol presvedčený, že budujeme čosi mimoriadne – národnú kultúrnu inštitúciu, ktorá svojím významom prevýši napríklad Maticu slovenskú či Slovenské národné divadlo.

Vo svojich dejinách som chcel poukázať na neznáme, ale z aspektu vývoja relevantné fakty a súvislosti. Veril som, že pre svoj projekt/zámer nájdem podporu, a nenašiel som ju ani na SAV, ani na fakultách VŠMU, UCM, UKF či AU v Banskej Bystrici, ba ani u ľudí na Ministerstve kultúry SR.

A čo je horšie, uprostred práce mi nečakane odišli na večnosť priatelia Laco Šoltýs, Dušan Gábor, Otto Bartoň a ďalší. Ostal som sám a text som dokončieval s nalomeným zdravím. Svojimi Dejinami chcel som vzdať hold všetkým, čo pre slovenskú televíziu pracovali – to však nevysvetľuje, prečo sa končia v roku 1989. V tom roku sa zásadne zmenili politické pomery na Slovensku. Zmenilo sa chápanie slovenskej televízie ako kultúrotvornej verejnoprávnej inštitúcie a v neposlednom rade sa zmenila aj duchovná hierarchia hodnôt.

Bratislava 25. októbra 2015

Prof. Ing. Ivan Stadtrucker, CSc.

Prolegomena k dejinám

*Presne povedané, história neexistuje,
existuje len životopis.*

Ralph Waldo Emerson

Toto je životopis slovenskej televízie

Spracovať dejiny televízie predpokladá vystihnúť základné črty vývinovej tendencie televíznej inštitúcie, ktorej model a ideál sa celé polstoročie menil. Menilo sa jej napojenie na spoločenské prostredie a v priamej závislosti od tohto prostredia bola vystavená mnohorakým podmienkostiam – nielen politickým, ale aj ekonomickým, technickým a personálnym. A je prirodzené, že všetky tieto premen-

livé veličiny poznačovali každodenné vysielanie slovenskej televízie.

Mnohoraká podmienenosť existencie slovenskej televízie je zrejmá už zo stručného historického kalendária, ktoré zverejnila vo svojich úradných tlačovinách a na internete.

Zo stručného prehľadu – pre samotnú slovenskú televíziu kľúčových udalostí – vidieť ich veľkú rôznorodosť.

- | | |
|--------------|---|
| 1. 5. 1953 | začiatok vysielania z televízneho štúdia Československej televízie Praha |
| 16. 1. 1954 | prvé vystúpenie slovenského divadelného súboru v Československej televízii (Armáde divadlo Martin, predstavenie v Prahe) |
| 1. 1. 1955 | prvý prenosový voz uvedený do prevádzky |
| 11. 2. 1955 | prvý priamy televízny prenos (hokej, Zimný štadión Praha) |
| 6. 11. 1955 | začiatok výstavby televíznej veže na Kamzíku v Bratislave |
| 31. 12. 1955 | začiatok vysielania z Televízneho štúdia Ostrava |
| 28. 1. 1956 | prvý priamy prenos Československej televízie zo zahraničia (Zimné olympijské hry, Cortina d'Ampezzo) |
| 11. 3. 1956 | prvé Góly – body – sekundy |
| 1. 10. 1956 | prvé <i>Televízne aktuality a zaujímavosti</i> |
| 3. 11. 1956 | začiatok vysielania z Televízneho štúdia Bratislava |
| 21. 11. 1956 | prvý priamy prenos divadelnej hry (Divadlo Pavla Országha Hviezdoslava Bratislava, A. Kornejčuk: <i>Krídla</i>) |
| 15. 12. 1956 | prvé prevzaté divadelné predstavenie z Televízneho štúdia Bratislava (A. Fredro: <i>Dámy a husári</i>) |
| 15. 5. 1957 | prvá televízna inscenácia z Televízneho štúdia Bratislava (V. Novotný: <i>Do videnia, Lucienne!</i>) |
| 1. 1. 1958 | prvé <i>Televízne noviny</i> – audiovizuálny denník Československej televízie |
| 2. 8. 1958 | retranslačné spojenie Praha – Bratislava (obojsmerné) |
| 12. 1. 1959 | začiatok éry bratislavských pondelkov (B. Brecht: <i>Život Galileiho</i>) |
| 9. 12. 1959 | prvý televízny seriál z Televízneho štúdia Praha (J. Dietl a spol.: <i>Rodina Bláhová</i>) |
| 2. 5. 1960 | prvé použitie telerekordovacieho záznamu vo vysielaní (A. Tvardovskij: <i>Vasilij Ťorkin</i> , prevzaté predstavenie Štátneho divadla Košice) |
| 6. 7. 1961 | začiatok vysielania z Televízneho štúdia Brno |
| 18. 2. 1962 | prvé použitie snímacích elektrónok typu superortikon v štúdiu (na Zochovej) |

25. 2. 1962	začiatok vysielania z Televízneho štúdia Košice
25. 7. 1962	prvá televízna inscenácia z Košíc (J. Kákoš: <i>Vietor do tváří</i>)
27. 8. 1962	prvý program z Televízneho štúdia Košice v celoštátnom vysielaní (L. Smrčok: <i>Búrlivé leto</i>)
18. 1. 1964	prvý priamy vstup z Televízneho štúdia Košice v <i>Televíznych novinách</i>
5. 4. 1965	začiatok výstavby areálu v Mlynskej doline v Bratislave
25. 8. 1965	inštalovaný vyvolávací filmový automat (z firmy Debie) v Starej Trznici
29. 1. 1966	zriadenie krajovej redakcie Československej televízie Banská Bystrica
1. 10. 1966	začiatok prevádzky v televíznom ateliéri Stará trznica
12. 10. 1967	základný kameň na výstavbu novej televíznej veže na Kamzíku (uviedenie do prevádzky 26. 6. 1974)
14. 2. 1970	prvé farebné televízne vysielanie v dejinách Československej televízie (majstrovstvá sveta v lyžovaní vo Vysokých Tatrách)
26. 10. 1970	tri ateliéry v Mlynskej doline odovzdané do užívania
15. 11. 1970	prvá televízna inscenácia vo farbe (baletná suita <i>Carmen</i>)
30. 11. 1970	farebné vysielanie dvakrát do týždňa na 2. programe
27. 9. 1971	prvý ročník Medzinárodného televízneho festivalu pre deti a mládež Cena Dunaja
12. 4. 1973	začiatok výroby dabingu v novom dabingovom štúdiu v Mlynskej doline
9. 5. 1973	pravidelné farebné vysielanie Československej televízie
27. 8. 1974	začiatok výroby dabingu v dabingovom štúdiu v Banskej Bystrici
6. 10. 1975	prvý pôvodný televízny seriál z Bratislavy (<i>Vivat Beňovský!</i>)
11. 12. 1975	druhá etapa výstavby areálu v Mlynskej doline – najvyššia 28-poschodová budova v Československu; 107,5 metrov nad úrovňou terénu
9. 1. 1981	ukončenie tretej etapy výstavby areálu v Mlynskej doline (rozloha ateliéru 1 000 m ²)
25. 11. 1989	prvý priamy prenos z mítingov občanov na Námestí SNP v Bratislave
18. 4. 1990	vláda SR schválila zmenu názvu Československá televízia v Slovenskej socialistickej republike na Slovenská televízia
14. 5. 1990	experimentálne vysielanie na kanáli OK3 (neskôr TA3 – do 1. 7. 1992)
24. 5. 1991	konštituovanie de iure samostatnej Slovenskej televízie ako nezávislej verejnoprávnej inštitúcie
23. 10. 1991	prvé riadne zasadnutie Rady Slovenskej televízie
1. 1. 1993	začiatok samostatného vysielania Slovenskej televízie na dvoch celoslovenských okruhoch
18. 12. 1994	sprevádzkovanie pozemnej stanice na príjem a vysielanie signálu STV cez družice

Prehľad rozmanitých (technických, programových) udalostí možno pokladať za relevantný len z hľadiska presnosti dátumov. Logiku výskytu a vplyv týchto udalostí na ďalší vývoj slovenskej televízie však tento prehľad nepodáva.

Podobne je to aj pokiaľ ide o informačnú a umeleckú produktivitu slovenskej televízie. Zoznam úspechov, cien a odmien, ktorý slovenská televízia uvádza vo svojich úradných dokumentoch, neposkytuje o úrovni televízneho vysielania počas jednotlivých období verný obraz. Názvy a strohé konštato-

vania o získaných oceneniach nič nehovoria o čase vzniku televíznych diel ani o hodnotovej orientácii porôt, ktoré ich udelili. Programy, ktoré ich získali, teda nemôžu byť záväzne posudzované zo stránky ich umeleckej či kultúrnej kvality.

Otázka kvality televíznych produktov je pre dejiny televíznej inštitúcie vždy otázkou kardinálnou, je to však vo svojej komplexnosti nezodpovedateľná otázka.

Autor historiografického diela sa môže s objektivizáciou hodnoty televízneho programu vyrovnáť iba

častočne tým, že význam (estetickú hodnotu a informačnú funkciu) konkrétneho televízneho komunikátu (z množiny komunikátov ním vyzdvihnutých) sa pokúsi uvidieť vo svetle aj vtedajších, aj dnešných kritických nazeraní na televízne komunikáty (programy, formáty).

Popri hodnotovej nestálosti vysielaných komunikátov nič nevyjadruje labilitu slovenskej televízie ako vysielajúcej inštitúcie lepšie než striedanie osôb vo funkcii jej ústredného riaditeľa.

Výmena ústredných riaditeľov bola priamym dôsledkom celospoločenských turbulencií a iba zriedkavo zohľadňovala výsledky, ktoré dosahovala inštitúcia manažovaná tým-ktorým riaditeľom.

Za daného stavu veci – keď totiž niet rozhrančujúcich, v pravom zmysle plnoprávných osobností pôsobiach vo funkcii ústredného riaditeľa – je potrebné pre dejiny slovenskej televízie stanoviť periodizáciu, ktorá nezávisí od konkrétnych osôb.

Ústrední/generálni riaditelia slovenskej televízie

1. Emil B. Štefan	25. 6. 1956 – 31. 10. 1959
2. Jozef Vrabec	1. 11. 1959 – 1. 1. 1970
3. Michal Pecho	1. 1. 1970 – 1. 4. 1973
4. Miloš Marko	1. 4. 1973 – 31. 1. 1984
5. Jaroslav Hlinický	15. 2. 1984 – 10. 1. 1990
6. Vladimír Strnisko	10. 1. 1990 – 11. 1. 1990
7. Roman Kaliský	18. 1. 1990 – 31. 8. 1990
8. Peter Zeman	4. 9. 1990 – 31. 5. 1991
9. Rudolf Šimko	1. 6. 1991 – 31. 3. 1992
10. Marián Kleis	1. 4. 1992 – 30. 9. 1992
11. Peter Malec	1. 10. 1992 – 19. 11. 1993
Miroslav Majoroš*	18. 11. 1993 – 16. 2. 1994
12. Ivan Stadtrucker	17. 2. 1994 – 18. 12. 1994
13. Jozef Darmo	19. 12. 1994 – 19. 12. 1996
14. Igor Kubiš	20. 12. 1996 – 11. 11. 1998
Štefan Dlugolinský*	12. 11. 1998 – 19. 11. 1998
15. Milan Materák	19. 11. 1998 – 19. 8. 2002
Jozef Filo*	20. 8. 2002 – 15. 1. 2003
Jozef Mračna*	20. 8. 2002 – 15. 1. 2003
16. Richard Rybníček	15. 1. 2003 – 10. 7. 2006
Branislav Záhradník*	11. 7. 2006 – 14. 11. 2006
Ľubor Košút*	11. 7. 2006 – 11. 12. 2006
17. Radim Hreha	11. 12. 2006 – 11. 12. 2007
Jozef Mračna*	17. 12. 2007 – 16. 4. 2008
18. Štefan Nižňanský	16. 4. 2008 – 31. 12. 2010
19. Miloslava Zemková	1. 1. 2011 – 16. 2. 2011 (poverená generálna riaditeľka RTVS)
	17. 2. 2011 – 26. 6. 2012 (generálna riaditeľka RTVS)
Peter Ondro**	27. 6. 2012 – 31. 7. 2012
Daniela Vašinová***	27. 6. 2012 – 31. 7. 2012
20. Václav Mika	1. 8. 2012 –

Pozn.: * štatutári (podľa www.rtv.sk)

** štatutárny zástupca pre STV

*** štatutárny zástupca pre SRo

Rámcový vývoj

Skôr než sa pokúsime periodizovať vývoj slovenskej televízie a v rámci jednotlivých období popísať jej vývojové tendencie, naznačíme, čo pod slovenskou televíziou budeme rozumieť a čo bude predmetom nášho záujmu.

Najprv niekoľko spresňujúcich poznámok k samotnému pojmu televízia.

Platteho definícia hovorí, že televízia je masovokomunikačný prostriedok, ktorý je spôsobilý prenášať audiovizuálne obsahy a bez časového oneskorenia sprostredkovať ich relatívne veľkému počtu ľudí rozptýlených na relatívne veľkom území.

Táto definícia sa zhodovala so všeobecnou predstavou verejnosti o televízii v období rokov 1956 – 1989.¹ Bolo prirodzené, že vlastnosti televízie ako hromadného masovokomunikačného prostriedku každý štát využíval predovšetkým na svoje oznamovacie účely. Takýto názor presadzoval aj mediálny teoretik a neskorší ústredný riaditeľ slovenskej televízie Miloš Marko, ktorý tvrdil, že televízia je – len a predovšetkým – prostriedkom masovej informácie a propagandy.

Je pravda, že v posledných desaťročiach dvadsiateho storočia všetky televízie na svete či prinajmenšom v Európe fungovali ako inštitúcie, ktoré sprostredkujú práve aktuálne informácie. V niektorých krajinách televízie pracovali výlučne vo sfére spravodajstva a publicistiky – obmedzovali sa len na priame prenosy dôležitých udalostí a na vysielanie správ o nich. Ďalšie televízie však svoje disponibilné technologické a technické prostriedky (štúdiové zariadenia) využívali (jedny vo väčšej, iné v menšej miere) aj na tvorbu televíznych programov, vyvíjali teda aktívnu činnosť vo sfére estetických informácií.

Slovenská televízia (pod záhlavím Československej televízie) patrila medzi tie európske televízie, v ktorých podiel tvorivých aktivít vzhľadom na vysielacie aktivity bol najvyšší.

Z takéhoto pohľadu budeme v tejto knihe nazerať na Slovenskú televíziu ako na kultúrotrvnú ustanovizeň, budeme v nej vidieť špecifický národný a kultúrny fenomén.

Od čias, keď začala vyselať, vyčleňovala sa z programovej štruktúry Československej televízie svojou kreativitou a ponížovala ju pozícia regionálnej televíznej stanice, ktorú jej Praha od počiatku nanucovala. Aj preto oficiálne miesta jej nevedeli prísť na meno. Označovali ju rôzne: Televízne štúdio Bratislava, Československá televízia v Bratislave alebo výnimočne aj Slovenská televízia. Keďže pod hlavičkou Slovenskej televízie (STV) vystupovala iba určitý čas, budeme hovoriť o slovenskom televíznom vysielaní všeobecne, v rovnakom zmysle ako hovoríme o slovenskej kinematografii (ale nie o Štátnom filme).²

Slovenská televízia je kultúrny fenomén, ktorý začal existovať v určitom čase na určitom mieste a vyvíjal sa v závislosti od mnohých a mnohorakých podmieneností.

Slovenská televízia svoju kultúrotrvnosť prejavila mimoriadne presvedčivo – pozdvihnutím všeobecnej vzdelanosti a estetickej vnímavosti širokých vrstiev obyvateľstva, vytvorením mimoriadnych umeleckých televíznych diel, ale aj tým, že vygenerovala celý rad svetovo uznávaných umeleckých osobností. Tento fakt doposiaľ nebol náležite reflektovaný slovenskou verejnosťou.

Určujúce podmienenosti televíznej vitality vytvárali technické, politické, ekonomické, informačné a umelecké podmienky a vplyvy; počas celej existencie slovenskej televízie boli latentne prítomné, ale ich dopad v danom čase na aktuálnu činnosť sa prejavil zakaždým inak, s odlišnou intenzitou a aj pre vývoj televízie na Slovensku bol inak dôležitý.

Postihnúť hlavné vývojové tendencie slovenskej televízie od začiatku pokusného vysielania až po prípravu duálneho televízneho vysielania na Slovensku je dominantným zámerom autora, ktorý svoje kompetencie na naplnenie takéhoto zámeru odvodzuje zo skutočnosti, že po celé skúmané obdobie v slovenskej televízii nepretržite pracoval.

Z pohľadu autora časová simultánnosť všetkých aktuálnych podmieneností vytvára akýsi vrkoč súvislostí. Jednotlivé akcie a deje v separátnych rovinách (technickej, politickej, ekonomickej, informačnej a umeleckej) prebiehali súbežne a navzájom sa prepleťali.³

¹ Predstava „televízie“, ktorú mal náš občan v období rokov 1956 – 1989, a predstava, ktorú má o „televízii“ dnes, v roku 2015, však nemožno stotožňovať...

² Z prísne konzekventného nazerania, keďže posledný názov inštitúcie bol Slovenská televízia (STV), vyplýva, že dejiny slovenského televízneho vysielania sú do roku 1989 dejinami Slovenskej televízie (STV). Po roku 1989 sa celospoločenské pomery v Československu zásadne zmenili. Slovenská televízia začala fungovať v nových pomeroch, v inej nadväznosti na doktrínu štátnosti a na úžitok pre národnú kultúru. Vzhľadom na novosť a zložitosť situácie po roku 1989 vývojové premeny Slovenskej televízie ani program, ktorý vyrábala/vysielala, ďalej nebudeme sledovať.

Uvedený fakt znamená kľúčový problém pre každého, kto chce zachytiť vývoj televízie u nás či niekde inde.

Je to tak aj preto, že každý autor historiografického diela, keď zachycuje simultánne sa vyskytujúce vplyvy a udalosti, musí ich začleniť do sukcesívneho sledu, a tak niektoré udalosti sa môžu čitateľovi javiť ako príčiny, iné zase ako následky, hoci v skutočnosti to tak nebolo.

A ešte jedna okolnosť pre postihnutie vývoja televízie (nielen slovenskej) je veľmi dôležitá. Vplyv určitej iniciatívy alebo zásahu (či už z vnútrotelevízneho, alebo z vonkajšieho, mimotelevízneho prostredia) môže sa na televíziou vysielanom produkte/programme prejavíť hneď alebo až po niekoľkých rokoch. Podobne aj realizácia určitého televízneho predsavzatia (od schválenia námetu až po odvysielenie) môže trvať celé roky alebo iba jeden deň.

Periodizácia

Z pohľadu toho, kto po celé sledované obdobie (1957 – 1994) v slovenskej televízii pracoval s uvedenými determinantmi, dá sa celkový vývoj inštitúcie a jej ťažiskové komunikačné aktivity operatívne rozčleniť na dekády:

Prvá dekáda: 1959 – 1969

Druhá dekáda: 1969 – 1979

Tretia dekáda: 1979 – 1989

Štvrtá dekáda: 1989 – 1999

Piata dekáda: 1999 – 2009

Takéto delenie sa zhruba zhoduje s periodizáciou, ktorú nachádzame u niektorých autorov,⁴ zatiaľ čo iní, keďže vychádzajú z iných východísk, dospievajú k inej periodizácii.⁵

Periodizácia, ktorú sme naznačili my, vychádza z konštatovaní, že začiatku štandardného televízneho vysielania predchádzali a podmienili ho dve obdobia: prvé – predtelevízne (do roku 1953); druhé – subštandardné, ktoré zahŕňa obdobia pokusného vysielania z Prahy, Bratislavy a končí sa štandardizáciou celoštát-

nej vysielacej štruktúry (od roku 1953 do roku 1959).

Rok 1959 je začiatkom regulárneho televízneho vysielania na Slovensku.

Rok 1969 znamená koniec obrodného procesu, ktorý spôsobila okupácia Československa.

Rok 1979 súvisí s nástupom politického/ideologického uvoľňovania v Československu.

Rok 1989 priniesol zlomové celospoločenské udalosti – November '89.

Vývoj slovenskej televízie po roku 1989 (nástup nových vysielacích subjektov, rozvoj káblových a satelitných systémov (1994), vznik (8. augusta 2008) a zánik (30. júna 2011) vysielania STV 3 atď. však autor, ako už uviedol, nebude komentovať.

Autor má úmysel – v rámci práve vyznačenej periodizácie – venovať svoju pozornosť predovšetkým kultúrnemu pôsobeniu a umeleckej produktivite televízie na Slovensku. Informačno-spravodajská (propagačná, propagandistická) činnosť slovenskej televízie nebude stredobodom jeho pozornosti, zmieni sa o nej len príležitostne, a to vo vzťahu k výnimočným celospoločenským udalostiam alebo v súvislosti s kultúrno-osvetovým pôsobením televízie.

Pre pochopenie vývojových tendencií a umeleckých výsledkov dosahovaných v tom-ktorom historickom období je nevyhnutné brať na zreteľ zmeny organizačnej štruktúry a rozvrhu vysielania a naostatok, alebo predovšetkým, aj aktuálne technické a technologické vybavenie slovenskej televízie.

Prehistória

Dejiny televízie na území Slovenska sa začali písať v Banskej Bystrici, kde (podobne ako v českom Tanvalde) bolo laboratórium nemeckej armády. Po skončení vojny sa v banskobystrických objektoch firmy IDEIX podarilo Ing. Jánovi Dillinbergerovi skompletizovať uzavretý reťazec pre snímanie a zobrazovanie televízneho signálu; zariadenie bolo prvý raz verejne predvedené na zjazde rádioamatérov združených v ČAV na Sliači (1948).⁶ Pre verejnosť mali význam

³ Televízia je technologické zariadenie, ale zároveň aj sociálna ustanovizeň, masové komunikačné médium a tvorivý priestor. Málokedy však „televízia“ bola chápaná takto komplexne. V závislosti od momentálnej spoločenskej situácie bola podporovaná a uprednostňovaná raz technická (na začiatku šesťdesiatych rokov), inokedy komunikačná (na začiatku sedemdesiatych rokov) či umelecká stránka (na konci šesťdesiatych rokov) pred ostatnými. Počas dejín slovenskej televízie sa aktuálne nazeranie menilo a v dôsledku toho sa menilo aj samotné chápanie a fungovanie televízie.

⁴ J. Koščo uvádza roky 1953 – 1962 – 1970 – 1980 (Etapy vývoja ČST. In: *Ludia, roky, televízia*. Bratislava: ČST, 1986, s. 67).

⁵ J. Břinčil udáva tieto: vývoj rozhraničujúce roky 1958 – systém základného podniku, združeného podniku, oborového podniku; 1965 – trust podnikov, oborový podnik; 1974 – oborový podnik, trustový podnik, koncernový podnik (BŘINČIL, J.: *Institucionální a organizační vývoj Československé televize*. Praha: ČST, 1974, s. 114).

⁶ FARÁRIK, P.: Doba nepriala Ikarom. In: *Smer*, 13. júna 1990.

len niektoré ďalšie podujatia s týmto reťazcom – na viacerých výstavách (Coburg Bratislava 1952 atď.) popularizovali princíp televízneho prenosu.

V rámci dvojročnice koordinovali izolované pracoviská (napr. Vojenský technický ústav, Poštovní technický a zkušební ústav) svoju činnosť vzhľadom na spoločný úradne stanovený cieľ, ktorým bolo uskutočnenie televízneho vysielania v Československu.

Dňa 23. marca 1948 bol zástupcom tlače predvedený prvý televízny reťazec v činnosti. Širšia verejnosť mala príležitosť oboznámiť sa s princípom televízneho prenosu na MEVRO (Medzinárodná výstava rozhlasu) v Prahe. V tom istom roku v lete sa uskutočnili televízne prenosy obrazu a zvuku z XI. všesokolského sletu na Strahove. Predvádzanie technických princípov televízneho prenosu neprekročilo rámec jarmočnej (veľtržnej) kuriozity, sledovalo však skrytý politický cieľ – malo za úlohu sfalšovať históriu a posunúť začiatky televízie v Československu dopredu, tak, aby náskok západných kapitalistických krajín vo sfére televízie nebol taký výrazný.

Na uvedený cieľ malo slúžiť založenie Ústavu rozhlasovej techniky (ÚRT) v apríli 1949. Čoskoro sa však ukázalo, že zavedenie televízneho vysielania v Československu je úloha priveľmi rozsiahla a že presahuje možnosti jediného výskumného ústavu.

Na najvyššej straneckej úrovni bolo preto rozhodnuté, že na realizácii štátne dôležitej úlohy – zaviesť televízne vysielanie do každodennej praxe – sa budú podieľať výskumné ústavy a výrobné závody z rezortu ministerstva všeobecného strojárstva. Čiastkovými úlohami poverili tieto pracoviská:

- národný podnik Tesla Praha zabezpečí výrobu modulovaného vysielača obrazového signálu, ako aj potrebných vysielacích elektrónok,
- národný podnik Tesla Strašnice vyrobí overovaciu sériu televíznych prijímačov,
- Výskumný ústav pro sdělovací techniku A. S. Popova zabezpečí technické spojenie televízneho štúdia s televíznym vysielačom a vývoj televízneho prijímača,
- Výskumný ústav pro vákuovou techniku bude obstarávať vývoj a výrobu potrebných elektrónok,
- ďalšie podniky z rezortov iných ministerstiev sa budú podľa svojej špecializácie podieľať na vývoji a zhotovení štúdiových zariadení.

Pomerne úspešné zvládanie týchto čiastkových úloh umožnilo vláde Československej republiky, aby začiatkom roka 1952 rozhodla, že pokusné pravidel-

né televízne vysielanie pre verejnosť sa v Československu začne 1. mája 1953.

Pôsobenie televízie vymedzovali niektoré už predtým prijaté zákonné ustanovenia. Predovšetkým to bola Ústava Československej republiky (Ústavní zákon ze dne 9. května 1948 č. 150 Sb., částka 52, z 9. června 1948), ktorá jednoznačne určila postavenie rozhlasu a televízie ako národného majetku a výhradnú sféru štátneho záujmu.

Zreteľa hodné sú najmä tieto paragrafy:

– § 22: „Prevádzkovať rozhlas a televíziu je výhradným právom štátu.“ (ods. 2)

„Výkon tohto práva upravujú zákony, ktoré tiež stanovujú výnimky.“ (ods. 3)

– § 148: „... rozhlas, televízia a film... môžu byť len národným majetkom.“

Niekoľko dní pred prijatím ústavného zákona bol prijatý Zákon o postátnění Československého rozhlasu (Zákon č. 137/1948 Sb. zo dňa 28. apríla 1948), ktorý preniesol na štát všetky práva a záväzky Českého rozhlasu a Slovenského rozhlasu a určil, že činnosť týchto dvoch organizácií naďalej bude vykonávať štátny podnik Československý rozhlas v Prahe.

Zo zákona tiež vyplývalo, že úlohou tohto štátneho podniku je pripravovať a vysielat' rozhlasové a televízne programy („pořady“), ako aj zriaďovať, udržiavať a prevádzkovať potrebné zariadenia. Zákon tiež určil, že najvyššie vedenie podniku podlieha ministerstvu informácií.

Samotnému začiatku pokusného televízneho vysielania u nás predchádzala spleť predpisov a zákonných ustanovení. Patria medzi ne:

– Vládní nařízení č. 73 z 30. mája 1950 – týkalo sa povoľovania telekomunikačných zariadení a splnomocňovalo ministerstvo informácií a osvetly určiť spôsob platenia za televízny prijímač.

– Vyhláška ministerstva informácií a osvetly č. 357/1951 z 20. novembra 1951 splnila tento pokyn a s platnosťou od 1. januára 1952 určila spôsob povoľovania, zriaďovania a využívania stanice prijímajúcej televízny signál. Vyhláška obsahovala aj rozhlasový poplatkový poriadok, ktorý určil, že licenciu na zriadenie a používanie rozhlasovej stanice udeľujú poštové úrady a že výška mesačného poplatku bude 25 Kčs (5 Kčs po menovej reforme v roku 1953).

Predpisy nehovorili nič o podmienkach prijímania televízneho vysielania, ministerstvo spojov ich špecifikovalo dodatočne – až potom, keď Československá televízia už začala vysielat'.

Subštandardné obdobie vysielania českej televízie

Chýbajúca legislatíva

Pri spätnom pohľade do dielne zákonodarcu v období pred začatím televízneho vysielania je zrejмый pojmový zmätok a perspektívne neujasnená koncepcia zo strany vládnych a stranických orgánov. Do vedúcich pozícií dosadení robotnícki riaditelia si intenzívne uvedomovali svoju veľkú dôležitosť a veľké právomoci, ale nedostatočné vzdelanie a chýbajúca skúsenosť im nedovoľovali myslieť v širších súvislostiach a vzdialenejších horizontoch.

Právny a inštitucionálny stav, v ktorom sa nachádzala televízia v Československej republike okolo roku 1953, možno stručne charakterizovať asi takto:

- právne postavenie televízie je zhodné s právnym postavením rozhlasu,
- legislatívne normy a vykonávacie predpisy vnútri inštitúcie poskytujú pracovníkom televízie právnu oporu, ale z mnohých hľadísk nezohľadňujú špecifiká televízie – sú limitujúcim a brzdiacim faktorom,
- televízia je síce organizačnou súčasťou rozhlasu, prechádzajúceho mnohými premenami, hlavne čo sa týka vnútorného usporiadania a riadiacich právomocí,
- z hľadiska vonkajších inštitučných vzťahov postavenie televízie ešte nie je dodefinované a bude príčinou mnohých kolízií s inými inštitúciami (filmovými, divadelnými, hudobnými).

V týchto často opakovaných konštatovaniach však nie je obsiahnutý jeden pre Slovensko dôležitý fakt: zdanlivo jednoduchým a pragmatickým opatrením – zlúčením Českého rozhlasu a Slovenského rozhlasu do Československého rozhlasu ako spoločnej, „zastrešujúcej“ inštitúcie – prišiel slovenský rozhlas na dlhé desaťročia o svoju suverenitu. Ba čo viac, slovenská televízia od chvíle svojho vzniku dostala sa do područia pražského ústredia. Asymetrický

model riadenia a financovania televízie (a takisto rozhlasu) potom pretrvával počas celého trvania spoločného štátu Čechov a Slovákov a bol permanentným zdrojom napätia.

Pokusné vysielanie v Čechách

Pokusné vysielanie sa začalo 1. mája 1953. Program uviedol herec Jaroslav Marvan a ako slávnostný rečník prehovoril námestník predsedu Rozhlasového výboru Jozef Vrabec. V ten deň sa premietali filmové aktuality (stretnutie prezidenta Antonína Zápotockého s vojakmi, reportáž z cyklistických Pretekov mieru).

Začatím pokusného televízneho vysielania bol splnený politický imperatív: zaradiť sa medzi vyspelé európske krajiny, ktoré majú vlastnú televíziu!

Doba dozrela a vtedajšia elektrotechnika vyriešila technické problémy spojené s televíznym vysielaním. Najlepšie to dokumentuje skutočnosť, že aj v iných štátoch začína televízia vyselať približne v rovnakom čase: rok 1951 – Holandsko, Španielsko, Dánsko; rok 1952 – NDR, Poľsko; rok 1953 – ČSR, Švajčiarsko; rok 1954 – Švédsko, Nórsko, Taliansko.

Vo všeobecnosti možno konštatovať viac než päťročné zaostávanie Európy za Spojenými štátmi. Príčin bolo niekoľko: Amerika ani zďaleka nebola druhou svetovou vojnou poznačená tak ako Európa; americké skúsenosti ani vzory sa nedali mechanicky prevziať. Bránili tomu odlišné elektrotechnické normy a iné celospoločenské poslanie televízie. Od televízie sa očakávalo, že to bude v prvom rade kultúrna, nie vyslovene komerčná inštitúcia.

„Prvé mesiace existencie Československej televízie (ČST) patria k najbláznivejším, najnaivnejším, možnože aj k najkrajším v jej histórii, pretože autori, technici aj diváci boli fascinovaní novými možnosťami tvorby.“⁷

⁷ ŠTOLL, M.: *Tři podoby televize*. Praha: LA, 2013, s. 7. Za zmienku stojí, že funkciu riaditeľa ČST vytvorili až v auguste 1953 a že Karel Kohout v tejto funkcii zotrval nasledujúcich šesť rokov.

Pokusné vysielanie z pražského štúdia trvalo ne- celý rok. Pravidelne sa začalo vyselať až v nasledu- júcom roku, a to 25. februára 1954 (na počesť 6. vý- ročia Víťazného februára).

Vysielanie siete prebiehalo pod hlavičkou Česko- slovenskej televízie, ale v skutočnosti vysielala česká televízia pre české publikum, pretože distribúcia te- levízneho signálu bola teritoriálne obmedzená na územie Prahy a blízkeho okolia (vysielanie pokrývalo asi 1 400 km²).

Toto úvodné konštatovanie je dôležité pre ko- rektnú periodizáciu dejín dvoch národných kultúr- nych (masmediálnych) inštitúcií. Dovoľuje nám se- parátne nazerať na vývoj televízneho vysielania v Čechách a na vývoj televízneho vysielania na Slo- vensku.

Inými slovami, dejiny českej televízie a sloven- skej televízie nie sú totožné a len vtedy, ak sa vezmú na zreteľ niektoré odlišnosti, dá sa použiť aktuálna situácia v Čechách ako referenčná základňa pre po- chopenie vývoja televízie na Slovensku. Odlišnosti dejín oboch národných televízií nespočívajú len v dá- tumovej nezhode kľúčových vývojových momentov či v rôznosti jazykov, v ktorých so svojím auditóriom komunikovali, ale aj v nerovnakosti technických pro- striedkov, ktorými istým spôsobom komunikovali, a v konečnom dôsledku aj v odlišnosti obsahov, ktoré v rovnakom čase sprostredkovali.

Pražské televízne začiatky

Televizní studio Praha malo v prvých týždňoch svojej existencie iba desať programových pracovníkov, ktorí tvorili televízny program zo dňa na deň. Vysielalo sa dve-tri hodiny denne najprv dvakrát a koncom roka 1953 trikrát do týždňa. V dosahu petřínkeho vysie- lača sa dal televízny program sledovať asi na 350 te- levízoroch (toľko sa ich do konca roka 1953 predalo).

V prvých dňoch televízneho vysielania bolo u nás dokopy 1 255 sovietskych televízorov značky Leningrad T-2, vyrobených v NDR. Obrazovky týchto televízorov boli malé a citlivé na vonkajšie svetlo, aj keď prijímač nebol zapnutý, preto sa divákovi odporú- čalo, aby si na obrazovku zhotovili záclonku (zvyk zakrývať obrazovku potom v domácnostiach pretrvá- val dlhé roky).

Štatistiky udávajú, že do konca roka 1953 bolo u nás vyrobených 12 300 televíznych prijímačov. V tom čase televízor stál 4 000 Kčs a takýto výdavok si málokto mohol dovoliť. Ministerstvo vnútorného

obchodu preto znížilo cenu televízorov na 2 000 Kčs. Do konca roka 1954 zaevidovali 3 833 koncesionárov, o rok už 32 119 a v roku 1956 ich bolo 47 888. V roku 1957 ich počet stúpol na 172 782, v roku 1958 na 250 000 a v roku 1959 až na 518 987. V skutočnosti však televíznych divákov bolo oveľa viac, ľudia sle- dovali televízne vysielanie kolektívne, neraz sa pred malou obrazovkou tlačilo aj dvadsať-tridsať zvedav- cov. A niektorí z nich vydržali dívať sa dlhý čas aj na obyčajný monoskop.

Televízne prijímače mali pôvodne obrazovku 15 x 20 cm, až v roku 1956 sa začalo prechádzať na televízory s obrazovkou 22 x 28 cm.

Okrem vysielania filmov, ktoré boli pôvodne ur- čené na premietanie v kinách, zvyšné vysielania boli živé a vysielali sa ako ateliérové programy.

Až koncom roka 1954 pražská televízia získala prenosový autobus, ktorý umožňoval priame prenosy športových zápasov a divadelných predstavení; počet odvysielaných hodín postupne rástol a zvyšovala sa aj atraktivnosť vysielaných programov.

Okolnosti zrodu televíznej inštitúcie

V prípade Československej televízie nemožno hovoriť o inštitucionálnom vývoji. Československá televízia ako inštitúcia sa nevyvíjala smerom k lepším, doko- nalejším organizačným podobám, Československá televízia sa menila a podliehala zmenám, ktorým chýbali racionálne dôvody, ale nechýbali im politické zdôvodnenia.

Tri konštitutívne zložky, ktoré tvoria podstatu každej televízie (každej televíznej inštitúcie), a to technika, ekonomika a program, sa ocitli a po nasle- dujúce desaťročia ocitli v nedefinovaných a nede- finitívnych vzájomných vzťahoch. Determinovali tým prirodzený vývoj televízie (ako prostriedku masovej informácie a propagandy, ako aj kultúrnej inštitúcie) a v mnohom boli brzdou jej prirodzeného rozvoja.

V prvom rade boli na vine riadiace orgány, či už nadriadené mimotelevízne, alebo im podriadené vnútrotelevízne. Imperatívom doby bola zásada, že na vedúcich miestach môžu byť len kádriovo spoľah- liví predstavitelia/zástupcovia robotníckej triedy. Tí- to ľudia často nemali robotnícky pôvod (a s robot- níckou triedou ani nemali nič do činenia, no pri každej príležitosti zdôrazňovali svoju oddanosť ro- botníckej triede) a vzhľadom na svoje nízke vzdelanie nedokázali chápať zložitú problematiku, ktorú nové masmédiu so sebou prinášalo.

Objektívne treba uznať, že šlo o problematiku zložitú, ale aj principiálne novú, bezprecedentnú, takú, ktorá bola navyše opradená spleťou starých i nových, v mnohom ohľade nedomyslených a protirečiacich si zákonných ustanovení.

Čelní predstavitelia Komunistickej strany Československa, vlády Československej republiky a im podriadení riaditelia Československej televízie postulovali úlohy a ciele, ktorých naplnenie neboli v stave garantovať. Táto skutočnosť sa hmatateľne prejavovala najmä vo sfére televíznej techniky, ktorá je základným predpokladom úspešného fungovania celej televízie.

V tejto súvislosti je nevyhnutné poznamenať, že v pozadí vtedajšieho myslenia a konania – ako jeho najvyšší strategický cieľ a zmysel – fungovala dnes už zabudnutá zásada, podľa ktorej Československo muselo byť v každom smere nezávislé a samostatné. Napríklad všetky súčiastky pre československé autá museli byť vyrobené v Československu. Uplatňovanie tejto zásady vo sfére televíznej techniky, ako ešte ukážeme, malo nedorozumené následky; spôsobilo to mnohoraké ekonomické i morálne škody.

Dobová podmienenosť

Pre posúdenie situácie, v ktorej sa nachádzala televízia v prvých rokoch svojej existencie v našej republike, sú relevantné najmä tieto okolnosti:

- materiálno-technickú základňu televízie, to znamená televízne štúdiové, prenosové a vysielacie zariadenia a prijímače, zabezpečovali (len) československé výskumné ústavy a priemyselné podniky,

- predaj prijímačov vykonával štátny a družstevný obchod, údržbu a opravy prijímačov robili podniky miestneho hospodárstva,

- šírenie televízneho signálu a prevádzkovanie prenosových zariadení patrilo do kompetencie rezortu spojov,

- výhradnou autoritou na výrobu televíznym reťazcom vysielaných programov bolo televízne štúdio,

- všetky verejné inštitúcie boli povinné umožniť televízii prenos alebo záznam zo svojich podujatí.

V kontexte uvedených skutočností Usnesení č. 61 ze 42. schůze vlády (z 29. augusta 1953, č. j. V 2171/53) predstavuje dokument, ktorý mal pre televízne vysielanie zásadný význam. Stanovoval, že akékoľvek verejné podujatie (divadelné predstavenie, koncert, športové stretnutie) televízia môže bezplatne prenášať, vysielat alebo zaznamenávať.

Toto vládne rozhodnutie znamenalo pre programovú tvorbu výraznú pomoc a podporu. V danej dobe bolo – z hľadiska vývoja televízie – rozhodnutím pozitívnym. A bolo aj politicky/ideologicky plne zdôvodnené; v spoločnosti smerujúcej k „socializmu“ bolo nežiaduce, aby národné podniky, štátne a družstevné inštitúcie spolupracovali na obchodnej báze.

Voľný prístup televízie ku všetkému daniu z kultúrno-historického hľadiska mal neoceniteľný význam. Nebyť tejto výsady mnohé kultúrne podujatia (koncerty, divadelné predstavenia) by zostali pre širokú verejnosť nielenže nedostupné, ale dnes by už v kultúrnej pamäti národa vôbec neexistovali. Televízne archívy, ktoré v minulosti zo strany televízie boli pociťované ako príťaž, so svojimi filmami, telerekordingami a neskôr aj videozáznamami dnes predstavujú klenotnice národnej kultúry.

S pribúdajúcimi rokmi a so silnejúcou komercializáciou verejného života sa zásada bezplatných televíznych prenosov stala príčinou mnohých kolízií, sporov a právne neriešiteľných situácií. Bola modifikovaná až Zákom o televízii (č. 18/1964), na ktorý odborná i laická verejnosť musela čakať celých desať rokov.

Bez uvedomenia si týchto dobových (materiálnych, technických, ekonomických a ideovo-politických) podmienok sa komunikačná situácia a vývoj televízneho masmédiu ani v Čechách, ani na Slovensku nedá pochopiť.

Subštandardné obdobie vysielania slovenskej televízie

Vysielanie slovenskej televízie v skúšobnom období (ale ešte aj dlho po ňom) sa musí z triezveho pohľadu javiť ako čosi neskutočné. Zopár elektrotechnických inžinierov, zopár rozhlasových zamestnancov a jeden ročník čerstvých absolventov priemyslovej školy s jedným prerobeným autobusom a v jednej kancelárskej miestnosti na kopci nad Bratislavou spoločnými silami dokázali zázrak – na Slovensku uviedli do života naozajstné televízne vysielanie.

Začiatky televízie na Slovensku

Politické rozhodnutie, že televízia bude na Slovensku, dozrelo v nadväznosti na české kraje.

Pri Oblastnej správe rádiokomunikácií v Bratislave (na základe vtedajšej organizácie rozhlasového vysielania podľa sovietskeho vzoru bola zaradená do rezortu spojov a zabezpečovala rozhlasovú a neskôr televíznu techniku pre Štátny výbor pre rozhlas) založili koncom roka 1953 skupinu pre výstavbu televízie na Slovensku. Mala dvoch členov: Ernesta Čajkoviča a Petra Stahla. K 1. januáru 1954 boli preložení do Výskumného ústavu rádiokomunikácií (VÚRK) Praha, aby sa oboznámili s problematikou výstavby a prevádzky televízie. V Prahe bolo televízne vysielanie v prevádzke už osem mesiacov, a tak mohli prevziať a v Bratislave aplikovať niektoré skúsenosti z Prahy. Pred Bratislavou však dostala prednosť Ostrava, pre ktorú Spojprojekt Praha naprojektoval malé štúdio a vysielač s pokrytím celej ostravskej aglomerácie.

Pre pochopenie logiky vývoja televízneho vysielania na území bývalého Československa je nevyhnutné uvedomiť si, že výstavbu televíznych vysielačov a sprevádzkovanie jednotlivých vysielačích stredísk (televíznych štúdií) primárne nepodmieňoval stav techniky ani dostupnosť televízneho vybavenia. Všetko záviselo od rozhodnutia najvyšších straníckych orgánov.

Chronológia výstavby regionálnych televíznych vysielačov, regionálnych televíznych stredísk a retranslačných spojení medzi nimi bola jednoznačne a nespochybniteľne predurčená politickým príkazom; už v tom čase v odborných kruhoch na Slovensku bol rozšírený názor, že Praha zámerne rozhodla, aby Ostrava z prestížnych dôvodov začala vysieľať v Československu ako druhá, a že Bratislava má s vysielaním začať v poradí až ako tretia.

Ostravské televízne štúdio vstúpilo po prvý raz do éteru so svojím vysielaním 31. decembra 1955, a to silvestrovským programom. Toto (a len toto!) vysielanie sledovali diváci iba na území ostravského regiónu.

Príbeh Bratislavy

Pri zotrvaní vo sfére faktov môžeme stroho konštatovať, že každá televízna stanica, ktorá by bola chcela v prvom období (približne v rokoch 1950 – 1960) na území Československej republiky vysieľať, musela mať na to (okrem licencie) vlastný televízny ateliér (štúdio) a vlastný televízny vysielač. A každá televízna stanica si musela vyrábať/zaobstarávať programy sama a vysieľať ich naživo.

Vysielač Kamzík

Kronikári zaznamenali, že v Bratislave sa počas roka 1954 konal prieskum pokrytia signálom pre rôzne umiestnenia vysielača, ktorý mal byť vybudovaný spolu s provizórnym štúdiom. Do úvahy prichádzal buď vrch Stráže v úrovni bratislavskej Koliby, kde už vtedy bol vysielač ministerstva vnútra pre účely rušenia zahraničných rozhlasových staníc, čiže priestor v intraviláne s vybudovanou infraštruktúrou, alebo vrchol kopca Kamzík (444 m), ktorý síce vysoko prevyšoval okolitý terén a sľuboval lepšie pokrytie signálom (od Záhoria až po Nové Mesto nad Váhom, Nitru a Komárno), ale vyžadoval dvojnásobné nákla-

dy, keďže v tomto priestore nebola ani cesta, ani energia, ani voda.

V novembri 1954 padlo rozhodnutie pre Kamzík. Projektčná kancelária Spojprojekt so svojimi pobočkami v Prahe a Bratislave naprojektovala stredisko na Kamzíku podľa projektu TV Ostrava kompletne – vrátane vysielacej veže a infraštruktúry (cesta, energia, telefón, vodáreň atď.) rovnako ako v Ostrave.

Výstavba sa začala na jar roku 1955, krátko nato však bola prerušená (do konca prvého polroka). Na politický príkaz bolo totiž všetko stavebné drevo zo západného Slovenska predisponované na stavbu makety pamätníka osloboditeľov na Slavíne, ktorá mala poslúžiť pri hľadaní presného umiestnenia pylónu so sochou vojaka (našlo sa v osi Ulice Malinovského atď.). V dôsledku tohto príkazu, ktorý dobre ilustruje priority vtedajšieho politického vedenia, nebolo z čoho vyrobiť debnenie základov budovy televízneho vysielача a veže. Po opätovnom začatí prác sa, samozrejme, šturmovalo, čo viedlo k chybám (základy ľavej časti budovy boli položené o 80 cm vyššie ako pravej, a tak sa museli podlažia vyrovnávať a schody nadstavovať).

Vlastné práce na stavbe televíznej veže na bratislavskom Kamzíku sa začali 6. novembra 1955 a v auguste 1956 sa cez provizórnu televíznu anténu skúšobne vysielal televízny signál. Výstavbu televíznej veže zabezpečovala Oblastná správa rádiokomunikácií v Bratislave, výstavbu organizačne riadil Ing. Štefan Tobiš. Projekt vypracovali a oceľovú konštrukciu veže postavili Vítkovické železiarne.

Prvá televízna veža na Kamzíku bol vysoká 112 metrov a jej signál pokrýval Bratislavu a časť Západoslovenského kraja. Priamo pod vežou sa nachádzala budova vysielача s kancelárskimi, v ktorých zriadili provizórne televízne štúdio.

Televízne štúdio Bratislava

Dňa 14. januára 1955 na úrade Zboru povereníkov sa konštatovalo, že vhodný objekt na prestavbu sa nepodarilo nájsť a že „vysielaciu sálu“ treba vybudovať ako novostavbu. Pod „vysielacou sálou“ sa rozumel štúdiový ateliér s odbavovacím pracoviskom – ako jedna funkčná jednotka. V ateliéri boli kamery na výrobu televíznych programov. Odbavovacie pracovisko umožňovalo prenos televízneho signálu na vysielач. Takouto funkčnou jednotkou bolo televízne štúdio na Kamzíku, neskôr aj štúdio v Tatrách.

Zvláštna komisia ministerstva spojov „pre predbežný výber miesta pre rádiokomunikačné prevádz-

kové objekty“ vo veci predbežného výberu staveniska televíznej prenosovej sály v Bratislave v dôvernom materiáli vytypovala lokality Gottwaldovo námestie, Vajnorská cesta, Dulovo námestie, Novomestská ulica, Legionárska ulica, Murmanská výšina, Františkánske záhrady a Somársky vrch. Podmienkou bola priama viditeľnosť na vysielач na Kamzíku a ľahká dopravná dostupnosť pre účinkujúcich.

Prednosť v tom čase dostalo Gottwaldovo námestie, hlavným argumentom pri jeho voľbe bola skutočnosť, že je to priestor, kde sa konajú verejné manifestácie. Priestor v okolí Gottwaldovho námestia bol pre televíziu aj z mnohých iných aspektov vhodný, zostal však nevyužitý (hoci len dočasne – v tejto lokalite postavili budovu zvanú „pyramída“ a v nej našiel svoj domov rozhlas).

Označenie *televízne štúdio* (aj keď provizórne) bolo iba metaforické a priveľmi nadnesené na označenie skromného priestoru, ktorý v neveľkej budove na Kamzíku prispôbili televíznym potrebám.

Televízne štúdio na Kamzíku pozostávalo z televízneho ateliéru rozprestieraného sa na ploche 6 x 10 metrov a z príslušných technických/obslužných miestností.

Príprava vysielania

Technickú prípravu slovenského televízneho vysielania zabezpečovalo oddelenie televízie, ktoré zriadili pri Oblastnej správe rádiokomunikácií. Prvým zamestnancom bol Ing. Štefan Oravský a po ňom prišiel Ing. Štefan Mokoš. Najprv sa oboznámili s prevádzkou rozhlasového vysielача Bratislava-Prievoz a potom odišli na zapracovanie sa do Prahy – do televízneho štúdia v Meštianskej besede, do Výskumného ústavu rozhlasu a televízie (VÚRT), ktorý projektovali, a do podniku Rádio-stavby, v ktorom vyrábali technologické zariadenia pre televíziu.

Po nich odišli na zácvičenie do Prahy ďalší novopriatí televízni zamestnanci, technickí i programoví.

Do práce v technických profesiách nastúpili poväčšine mladí absolventi a absolventky elektrotechnických priemysloviek a spolu s nimi niekoľkí inžinieri. Na ich pleciah spočívala nasledujúcich desať až pätnásť rokov zodpovednosť za televíznu technickú prevádzku. Boli medzi nimi: Ján Šimko, Jaroslav Mockovčák, Miro Polák, Marián Tršťan, Dušan Pivko, Stanislav Filo, Juraj Hub, Ing. Jozef Nádaždy, Ing. Branislav Hrnčiar. Prvými televíznymi technikami boli Marta Tučňovičová-Tršťanová, Viera Juri-

šová-Mockovčáková, Viera Jagošová-Stadtruckerová, Klára Mareková-Banská, Ľudka Ježíková-Ištvánčíková. Neskôr k nim pribudli: Eduard Jamrich, Vašek Kouba, Henrich Hartman, Jozef Krippel, Ing. Róbert Hetényi.

Technický útvar bratislavskej televízie sa formoval v rámci spojov, zatiaľ čo programový útvar bratislavskej televízie sa rodil v rámci Československého rozhlasu.

Separátne televízne oddelenie ustanovil vtedajší riaditeľ bratislavského rozhlasu Jozef Vrabec (neskôr sa stal riaditeľom bratislavskej televízie). V prvom období do televízneho oddelenia patrili: Július Mazanec, Ján Rehák, Jozef Ružiak, Ján Pavlec, Radoslav Siváček, Zora Bachnárová a Emil Rožňovec. Aj oni absolvovali záznam v Prahe.

Súbežne s personálnymi prípravami prebiehala príprava štúdiových zariadení v Tesle Radiospoj Praha (výroba štúdiového zariadenia pre Kamzík a mobilného zariadenia pre reportážny voz).

Televíznu vysielacu vežu aj s anténovým systémom a výťahom dodali Hutné montáže Ostrava (vedúci J. Náhlý), vysielateľ Tesla Hloubětín (vedúci J. Ševčík). K dvojici Š. Oravský a Š. Mokoš, ktorí po stáží v Prahe dozerali na realizáciu výstavby, pribudli v roku 1955 ďalší dvaja: J. Nádaždy a M. Polák.

Prvý večer v dejinách slovenskej televízie sa uskutočnil z trojkamerového prenosového voza priamo, teda nie cez odbavovacie pracovisko štúdia, čo v porovnaní s televíznymi vysielaniami z Prahy a Ostravy bola výnimka.

V čase, keď televízia na Slovensku začala vysieľať, k dispozícii mala dva programotvorné zdroje.⁸

Jedným zdrojom bolo provizórne štúdio (zdroje signálu: dve štúdiové superikonoskopové kamery, 35-milimetrový filmový snímač a monoskop). Štúdio umiestnené priamo na televíznom vysielacom Kamzík slúžilo súčasne ako hlásateľňa, spravodajské štúdio a štúdio pre publicistické a mládežnícke programy; postupom času bolo doplnené snímačom 16-milimetrových filmov a oddelenou hlásateľňou s kamerou. Technické vedenie štúdia tvorili: Stahl, Krippel, Trstán.

Druhým programotvorným zdrojom bol *prenosový* voz. V skutočnosti šlo o dva autobusy, ktoré zabezpečovali televízne prenosy kultúrnych, spoločenských a športových podujatí v oblasti veľkej Bratislavy. Súprava bola výrobkom Tesly Radiospoj v Prahe-Podbabe a inštalovaná na podvozku autobusu Škoda 706. V jednom autobuse bolo zariadenie na spracovanie signálu troch superikonoskopových kamier so štvorobjektíovým karuselom, obrazová a zvuková réžia, v druhom autobuse bola napájacia časť a káble. Technické vedenie prenosov mali na starosti: Ing. Nádaždy, Ing. Mokoš, Kovan, Pivko, Bauer.

Prvé vysielanie slovenskej televízie

Čo sa týka prvého obdobia dejín slovenskej televízie, kľúčové sú dva dátumy: **3. november 1956** a **9. december 1959**.

Prvý dátum znamená deň, v ktorom slovenská televízia začala vôbec vysieľať (pokusne, neštandardne), a druhý je dňom, od ktorého začala vysieľať (nepokusne, štandardne) v relatívne regulárnych podmienkach (v budove bývalej Tatra banky).

Za špecifikum čisto bratislavske možno pokladať fakt, že prvé televízne vysielanie sa neuskutočnilo tak ako v Prahe – z ateliérového priestoru, ale formou priameho televízneho prenosu z exteriérových priestorov bratislavského Parku kultúry a oddychu (PKO).

Podobný priamy prenos scénického predstavenia (*Predaná nevesta* z Národného divadla) vysielala pražská televízia po prvý raz dňa 17. apríla 1955, čiže až dva roky po začatí svojho vysielania (1. mája 1953).

Napriek mnohým a mnohorakým problémom sa vďaka entuziazmu všetkých zúčastnených prvé verejné televízne vysielanie na Slovensku začalo **3. novembra 1956** priamym prenosom predstavenia tanečného súboru SĽUK z bratislavského Parku kultúry a oddychu.⁹ Nezačalo sa však podľa plánu 7. novembra 1956 na počesť VOSR predstavením opery *Svätopluk* zo Slovenského národného divadla. Tento pô-

⁸ Autor (I. S.) za relevantné pokladá informácie, ktoré Ing. Peter Stahl vyslovil vo svojej prednáške *Vývoj televízneho vysielania na Slovensku*. Predniesol ju v NTM v Prahe dňa 27. mája 1999. Čo sa týka problematiky technického vývoja televízie na Slovensku, Ing. Peter Stahl je veľkou autoritou, pretože sám tento vývoj – prvých pätnásť rokov existencie televízie na Slovensku – ovplyvňoval.

⁹ Článok v bratislavskom *Večerníku* zachytáva atmosféru 3. novembra: „Zhromaždenie. Napäté a tiché. Niektorí na špičkách a s natiahnutými krkmi. Pohľady upreté na televízor vo výklade. Na obrazovke tancujú junáci, okolo spev a výskot, akoby to ani nebolo v Bratislave pred Carltonom, ale na nejakej dedinskej veselici. A aj keď v sobotu večer bola zima, ľudia sa nehli od obrazovky a trpezlivo čakali na koniec programu (...).“



Technici, ktorí zabezpečili prvé vysielanie slovenskej televízie

vodný zámer sa nedal uskutočniť z technických príčin, pretože televízny prenos vyžadoval priamu viditeľnosť na Kamzík, a tak sa našlo náhradné riešenie – prenos z PKO.

Bratislavská televízia začala svoj premiérový televízny program 3. novembra 1956 – slávnostným príhovorom Jozefa Vrabca, režisérom vysielania bol Július Mazanec, hlavným kameramanom Emil Rožňovec, hlásateľkou bola Hilda Michalíková a réžiu večera mal Ján Rehák.

Dôveryhodnú predstavu o tom, ako vyzeralo bratislavské televízne spravodajstvo v tých dňoch, si možno urobiť zo spomínania Mateja Hlôšku, niekdajšieho hlavného redaktora televízneho spravodajstva:

„Televízne spravodajské relácie počas skúšobného obdobia sa skladali zo šotov *Filmového týždenníka* (predovšetkým zahraničná tematika a zaujímavosti), z čítaných správ Československej tlačovej kancelárie (ČTK), ktoré pre nás spracúvali kolegovia z Československého rozhlasu, a z vlastných filmových materiálov.

Skladba prvej spravodajskej relácie vysielanej dňa 7. novembra 1956 bola nasledovná: čítané správy – Oslavy VOSR v Bratislave (vlastný filmový šot) – Mesiac priateľstva v ČKD Praha (filmová správa z TSP) – Druhý zjazd Ústrednej rady družstiev (filmová správa z TSP) – Odlet československých olympionikov do Melbourne (šot z Filmového týždenníka) – Prvý list z vojenčiny (vlastný šot) – Futbalový zápas Dynamo Praha – Slovan Bratislava (šot z Filmového týždenníka).

Materiál z Prahy (TSP) sme dostávali letecky v deň vysielania.¹⁰

Po ročnom skúšobnom období sme od 14. novembra 1957 jednostranne mohli z Prahy preberať *Televízne aktuality a zaujímavosti*. Z polhodinovej relácie sme preberali iba 20 minút a od 19.20 do 19.30 sme vysielali vlastnú slovenskú mutáciu. To neznamená, že sme do prvej časti *Televíznych aktualít a zaujímavostí* neprispievali najmä krátkymi filmovými informáciami aj koncipovanými reportážami, ktoré dotvárali celoštátny charakter televízneho denníka.¹¹

¹⁰ V úradných dokumentoch v tých časoch používali skratky TSP – Televízni studio Praha a TŠB – Televízne štúdio Bratislava.

¹¹ *Rozhovory o televízii* I. Bratislava: 1989, s. 36.

Pre slovenskú televíziu bolo mimoriadnym šťastím, že od prvého dňa svojej existencie mala k dispozícii autobus prebudovaný na televízny prenosový voz. Bol koncipovaný ako samostatná technologická jednotka: tri kamery a sada mikrofónov poskytovali obrazové a zvukové informácie, ktoré sa v obrazovej réžii a vo zvukovej réžii spracúvali (strihali, mixovali, korigovali) už ako elektrické signály a vo forme kompletného audiovizuálneho signálu odovzdávali pracovníkom spojov.

Vďaka prenosovému vozovi už necelé dva týždne od prvého priameho prenosu sa uskutočnili z PKO ďalšie prenosy: 14. novembra 1956 sa vysielal program *Varieté* a 17. novembra *Bratislavské panorámkum*.

V súvislosti s priamymi prenosmi z PKO televízní kronikári pripísali spojovaciemu technikovi bratislavskej televízie ich prvé technické prvenstvo v celoštátnom meradle – podarilo sa im vyriešiť prenášanie televízneho signálu (z prenosového vozu k retranslačnému zariadeniu) po kábli, čo v tom čase, ako konštatuje Ing. Ján Kožehuba, bolo unikátne riešenie.¹²

Prvé vysielanie slovenskej televízie

Na rozhraní rokov 1956 – 1957 boli v Československej republike činné tri vysielacie centrá: Televízne studio Praha, Televízne studio Ostrava a Televízne štúdio Bratislava.

Takéto označenie/pomenovanie televíznych stredísk vyvolávalo vo verejnosti dojem, že všetky tri strediská sú rovnoprávne. Tento dojem bol nežiaduci, lebo adekvátne nevyjadroval „riadiacu“ funkciu pražského štúdia.

Ako prejav pražského dirigizmu a centra potom treba chápať strohé konštatovanie televíznych kronikárov, že od 1. júla 1957 vzniklo Ústrední televízne studio Praha.

Ústrední televízne studio Praha od svojho vzniku fungovalo ako samostatná účtovná jednotka, televízne štúdiá v Ostrave a v Bratislave v tom čase ešte zostávali včlenené do tamojších rozhlasových staníc.

Ústrední televízne studio Praha a jeho ústredný riaditeľ boli najvyššie riadiace autority a po celé de-

saťročia, až do vzniku samostatnej Slovenskej republiky, direktívne ovplyvňovali celé televízne dianie v Československu. Ich organizačná nadradenosť sa sprvu týkala iba programových a ekonomických zložiek; technická zložka, hoci bola pre televíziu životne dôležitá, do zostavy televízie nepatrila, ba ostentatívne sa z nej vyčleňovala.

Televízna prax veľmi skoro ukázala, že vo sfére techniky je organizačný model rozhlasu nepoužiteľný. Dôvod bol prostý: v rozhlase „techniku“ a „technikov“ predstavovala obsluha a údržba zvukových zariadení, zatiaľ čo technika v televízii, okrem obsluhy a údržby zvukových zariadení, zahŕňovala aj široké spektrum ďalších profesií.

V širšom chápaní do televíznej techniky patrili svetelný park, scénická stavba, krajčírsky dielne, kadernícky servis atď. V užšom chápaní televíznu techniku predstavovali elektrotechnici, ktorí sa okrem údržby a obsluhy zvukových zariadení, tých istých ako v rozhlase, starali o obsluhu a údržbu obrazových zariadení.

Z čisto odborného aspektu možno povedať, že „televízni technici“ v pravom zmysle boli tí, ktorí pracovali vo sfére televízneho (obrazového a zvukového) signálu. Ani takéto užšie vymedzenie pracovnej činnosti však neodstránilo celý rad nerozumiení a kolízií, ktoré sa týkali predovšetkým zodpovednosti za nekvalitu televízneho signálu, za „poruchy vo vysielaní“.

Pre prehľadnenie technických kompetencií ministerstvo spojov založilo firmu Televize Praha, samostatný podnik, pôsobiaci v rámci Hlavnej správy rádiokomunikácií. Tento podnik si potom zriadil „preberacie pracovisko“ televízneho signálu, ktorý mu dodávalo Televízne studio Praha, staral sa o prevádzku vysielateľa Petřín a neskôr aj o prenosové cesty a ďalšie vysielacie a retranslačné kanály.

Vznikla situácia, že výroba televízneho programu a odbavovanie televízneho programu spadali pod dva rôzne rezorty a ich jediným spoločným nadriadeným orgánom bola československá vláda. Presťžné otázky, politická zodpovednosť a ekonomické stimuly hatili spoluprácu dvoch rezortov a boli príčinou pretrvávajúceho napätia medzi nimi.

¹² Dovtedy sa pre uskutočnenie priameho televízneho prenosu pokladala za nevyhnutnú podmienku optická viditeľnosť medzi miestom prenosu a televíznou vežou. Takáto viditeľnosť medzi Parkom kultúry a oddychu a vežou na Kamzíku neexistovala. Novátorské riešenie bolo v tom, že spomínaní technici vybudovali osobitú trasu, ktorou spojili PKO s neďalekým internátom Lafranconi, na streche ktorého bolo umiestnené retranslačné zariadenie s priamym výhľadom na televíznu vežu.

Vládne komisie

Stranou a vládou proklamované ciele sa dostávali do čoraz zreteľnejšieho rozporu s realitou. Televíziou vysielaný program nekorešpondoval s predstavami najvyšších orgánov a nenapĺňal ani očakávania širokej verejnosti. Na vine bola koncepcná nedomyselnosť televízie, disproporcia medzi jej predpísanými úlohami a existujúcimi možnosťami na ich naplnenie a v neposlednom rade už v princípe pomýlená zásada, že všetky zariadenia musia byť domácej československej výroby.

Neradostnou situáciou sa po prvý raz zaoberalo politické byro ÚV KSČ 3. októbra 1955 a v zmysle jeho uznesenia československá vláda rozhodla (Uznesenie vlády č. 3144 z 9. novembra 1955), že sa zriadi „Vládní komise pro výstavbu televize v ČSR“. Prakticky sa tým nevyriešilo nič, ale formálne bola zriadená komisia, ktorá mala fungovať ako „poradný, iniciatívny a koordinačný orgán“ československej vlády, pričom sféra jej pôsobnosti zahŕňovala „programovú i priemyslovú televíziu.“

Úlohy a štylizáciu uznesení treba dešifrovať v duchu vtedajšieho spôsobu myslenia a vyjadrovania; „výstavbu“ televízie by sme dnes nahradili slovom „rozvoj“, zatiaľ čo „priemyslová televízia“ znamená „priemyslové podniky, ktorých produkty sú potrebné (aj) pre televíziu.“

Za povšimnutie stojí fakt, že v poradí prvé je uznesenie komunistickej strany, zatiaľ čo uznesenie vlády nasleduje za ním a je iba odvodením tohto uznesenia. Tento zásadný princíp riadenia sa uplatňoval zhora až nadol. Riadiace zložky televíznej inštitúcie (v takom či onakom hierarchickom zoskupení) riadili televíziu s plnou zodpovednosťou za jej činnosť, ale samy boli riadené celozávodnými straníckymi organizáciami, ktoré stáli bokom či za chrbtom a za nič v inštitúcii neniesli konkrétnu zodpovednosť.

Pokusné vysielanie a jeho špecifiká

Miniaturne provizórne priestory v objekte televízneho vysielачa na návrší Kamzík nad Bratislavou nemali ani základné parametre na to, aby sa v súvislosti s nimi dalo hovoriť o televíznom štúdiu.

Realizačný priestor – televízny ateliér – bola síce miestnosť s rozlohou pôdorysu 6 x 10 metrov, v skutočnosti však jeho scénická plocha bola menšia, keďže popri všetkých stenách boli postavené kulisy. V ateliéri sa nachádzali dve televízne kamery a strop-

né osvetľovacie telesá. Vo vedľajšej kancelárii pracovala obrazová a zvuková réžia. Ateliérový priestor pôvodne slúžil pôvodne ako hlásateľňa, ale čoskoro ho využívali ako televízne spravodajské štúdio, ba odvysielali sa odtiaľ aj mnohé náročnejšie relácie ako dramatické pásma či poézia.

V prvom období sa používali v kamerách superikonoskopy. Boli to málo kvalitné snímacie elektrónky a na súvislých sivých plochách nimi poskytovaného obrazu objavovali sa nerovnomernosti. Tento defekt sa dal odstrániť len elektronickými korektúrami obrazového signálu. Korektúry počas snímania kamery robili televízni technici priebežne, a to pomocou osciloskopov.

Popri technických zariadeniach, poväčšine vyrobených ako prototypy, a preto veľmi poruchových, vysielanie sťažovalo mnoho vedľajších okolností.

Pracovné podmienky vo vysielacom priestore boli katastrofálne. Málo citlivé snímacie elektrónky televíznych kamier vyžadovali vysokú hladinu svetla a požadovaných 3 000 luxov sa dalo dosiahnuť len reflektormi, ktoré boli zdrojmi nielen svetla, ale súčasne aj tepla. Klimatizácia neexistovala, takže po niekoľkých minútach televízneho vysielania sa stávala horúčava v ateliéri neznesiteľnou.

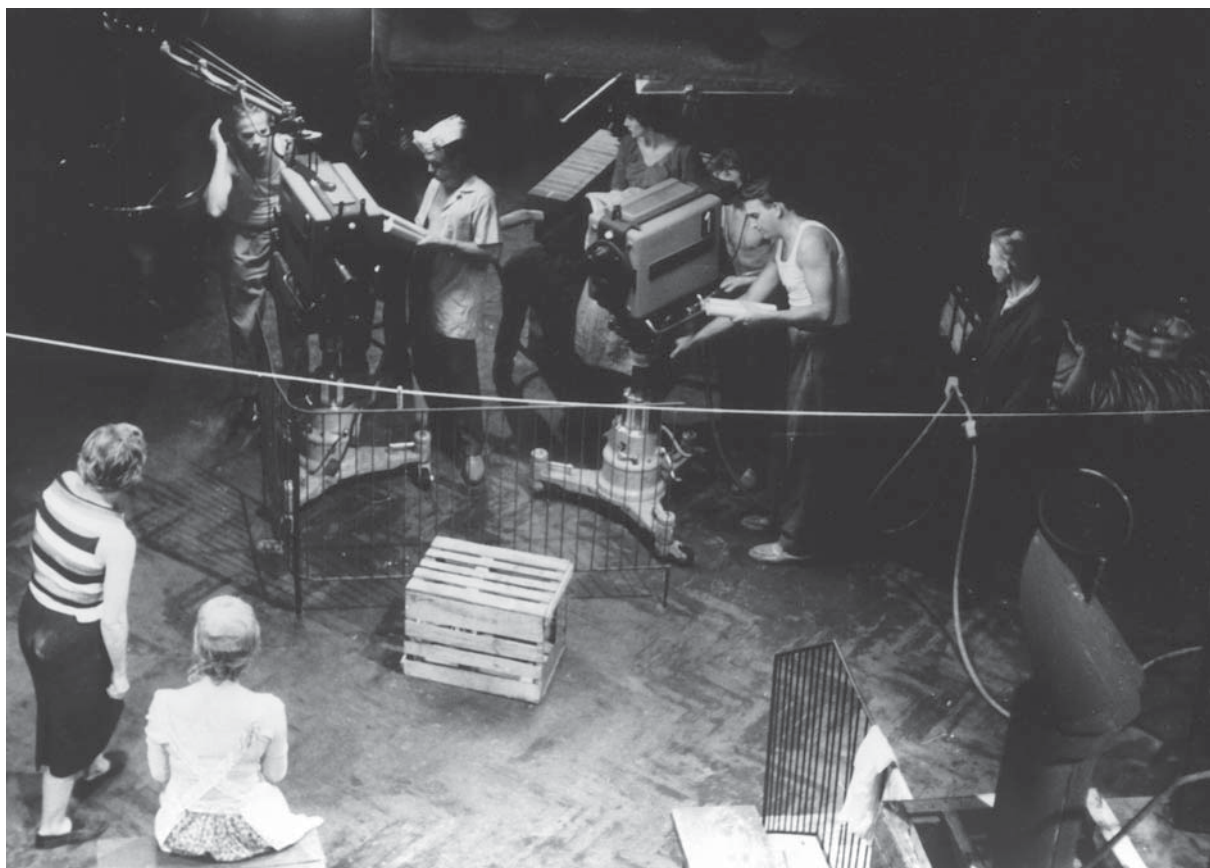
Hlučné zvukové prostredie nedovoľovalo počas vysielania otvárať dvere na chodbu, a ak sa otvorili okná zvonku, prenikalo štekajúce psov, dopravný ruch, takže všetci účinkujúci museli byť od začiatku až do konca vysielanej relácie vystavení úmornej teplote, ktorá panovala v ateliéri.

Pokryť celé večerné vysielanie z jednej miestnosti na prvom poschodí bolo prakticky nemožné. Programová prevádzka si vynútila ešte jeden vysielací priestor. Miestnosť na prízemí, ktorá mala rozmery 3,5 x 7 metrov a slúžila ako maskérňa, premenili na hlásateľňu.

Veľkým prínosom pre obohatenie televízneho programu boli dva filmové 35-milimetrové projektory a k nim pridružené dva filmové snímače. Dovoľovali bez prerušenia odvysielat celovečerný film.

V prvom období denné vysielanie pozostávalo z hlásateľských vstupov, „zahĺásení“, z krátkych publicistických vstupov televízneho redaktora alebo z jeho rozhovorov s pozvanými hosťami. Živé vysielanie zo štúdia dopĺňovali priame prenosy z externého prostredia. Všetky tieto televízne relácie sa vysielali naživo.

Za veľkú a čisto televíznu vymoženosť laická i odborná verejnosť pokladala priamy prenos, „živé“ vysielanie. Šanca vidieť udalosť bez časovej straty,



Záber z práce v ateliéri na Zochovej

v tej chvíli, keď sa deje, bola hlavná atrakcia televízie. Výnimku v živom televíznom vysielaní predstavovali filmy.

Na obrazovke sa objavovali kinové (kinematografické) filmy domácej i zahraničnej produkcie. Prvý hraný film odvysielaný slovenskou televíziou bolo *Pole neorané* (v roku 1956).

Hrané a dokumentárne filmy programovú ponuku siete obohacovali, no do televízneho vysielania vnášali cudzorodý „záznamový“ element. Filmy znečisťovali zážitok televízneho diváka tým, že mu poskytovali na obrazovke programy, ktorých časová štruktúra bola v rozpore s časovou štruktúrou živého vysielania.

Vysielanie filmov výrazne rozšírilo programovú ponuku bratislavskej televízie, ale tým sa televízia svojej veľkej vymoženosti – bezprostredného zážitku z diania vzdávala. Rozdiel medzi umeleckým dojmom z vysielania naživo a z vysielania zo záznamu bol výrazný.

V hraných filmoch televíznych divákov rušila štylizovanosť hereckého prejavu a svojvoľné narábanie s časom (dobové začlenenie príbehu, diskontinuita filmového času, reminiscencie a pod.).

V programoch, ktoré televízia vysielala naživo, si diváci zase uvedomovali zníženie kvality obrazu, menej precíznu obrazovú kompozíciu a strihovú skladbu a podobné nedokonalosti.

V nehraných filmoch (reportážnych, publicistických a pod.) pôsobil rušivo a mätúco časový odstup medzi prezentáciou zaznamenananej udalosti a chvíľou, v ktorej sa udiala v skutočnosti.

Zdalo by sa – a v tom čase sa to tak aj naozaj videlo –, že optimálnym riešením bude, keď televízia si bude spravodajské šoty nakrúcať sama (vlastní kameramani, zvukári, režiséri).

Nakrúcať krátke spravodajské filmové šoty či dlhšie filmové reportáže 35-milimetrovými kamerami nebola schodná cesta. Nasnímaný filmový materiál bolo treba v kolibských filmových laboratóriách spracovať klasickým procesom negatív – pozitív. Tento proces bol finančne nákladný a časovo zdĺhavý (vyvolanie negatívu, kopírovanie pracovnej kópie, vyvolanie pozitívu, zostrih pracovnej kópie, podľa nej zostrih originálneho negatívneho materiálu a z neho zhotovenie pozitívnej premietacej kópie filmového šotu či filmovej reportáže).

Problémy s nakrúcaním vlastných príspevkov na 35-milimetrový film viedli k prechodu na 16-mi-

limetrovú filmovú technológiu; prístrojové vybavenie bolo doplnené o 16-milimetrový projektor a snímač.¹³

So 16-milimetrovou technológiou pribudli nové problémy. Zatiaľ čo ľahké a dobre ovládateľné 16-milimetrové kamery, hoci v poloamatérskom vyhotovení, boli pomerne dostupné, na trhu bol nedostatok 16-milimetrového inverzného filmového materiálu. Okrem toho, keď už bol naexponovaný, nedal sa nikde v Bratislave vyvolať. (Zo začiatku si kameraman Ján Blanár filmové zábery vyvolával doma – vo vani v kúpeľni.)

Výhoda nakrúcania na 16-milimetrový formát spočívala v tom, že inverzný materiál po vyvolaní poskytoval hneď pozitív, ktorý sa dal premietiť bez ďalšieho kopírovania. Nevýhodou bolo, že strihová montáž sa robila na jedinom filmovom origináli a nebezpečenstvo poškodenia či dokonca zničenia vzácných originálnych záberov bolo veľké, a to najmä preto, lebo v bratislavskej televízii nebol k dispozícii ani jeden kvalitný profesionálny strihací pult.

Zahraničné filmy, ktoré televízia vysielala, bolo treba dabovať, aj keď filmové kópie boli otitulkované. Titulky, ktoré na plátne v kine boli dobre čitateľné, televízni diváci na svojej malej obrazovke nevedeli prečítať.

Aj dabing v bratislavskej televízii sa robil naživo – z hlásateľne na prízemí. Dvaja-traja účinkujúci si nacvičili čítanie filmových tituliek a tie potom, dívajúc sa na štúdiový monitor, odriekali synchronne s cudzojazyčnými replikami, ktoré bolo počuť v pozadí.

Prvý hraný film, v roku 1958 naživo dabovaný vo vysielaní, bol francúzsky film *K smrti odsouzený uprchl.*

Československá televízia – štúdio Bratislava – sprvu vysielala pokusne dva razy do týždňa – v stredu a v sobotu. Vysielaný program nemal pevnú dennú štruktúru – televízia v tom čase servírovala na obrazovke divákovi to, čo bolo naporúdzi.

Postupom času sa ukázalo, že vybavenie prenosového voza dovoľuje robiť aj zložitejšie, umelecky náročnejšie, živé vysielania.

Napríklad z filmových ateliérov na Kolibe sa naživo vysielala 16. januára 1957 inscenácia *Hájkova žena* a 20. februára 1957 z telocvične bývalého gymnázia na Zochovej ulici inscenácia *Sedliacka láska*.

Spomenuté, ako aj ďalšie živé vysielania z externých lokalít kladli na „technikov“ (technickú obsluhu prenosového voza) i na „programákov“ (hlavne na kameramanov, zvukárov a režiséra) mimoriadne nároky, pretože prenosový voz nebol určený na tvorivú prácu, ale iba na „hladké“, čiže „pasívne“ sprostredkovanie diania pred kamerou (futbalový zápas, spoločenské podujatie a pod.).

Prenosový voz zohral v počiatočnom období televízneho vysielania na Slovensku významnú úlohu najmä tým, že suploval činnosť televízneho štúdia, ktoré v Bratislave – v skutočnosti – neexistovalo.

Len preto, že existoval prenosový voz, v roku 1957 sa mohlo vysielateľ pravidelne trikrát do týždňa (streda – sobota – nedeľa) a okrem toho naživo aj príležitostné kultúrne a športové podujatia. Za vtedajších neregulárnych podmienok bola už samotná pravidelnosť vysielania pozoruhodný úspech.

¹³ Pre porovnanie: Praha až po vyše roku od začiatku vysielania odvysielala (7. novembra 1954) prvú vlastnú reportáž – bola nakrútená 16-milimetrovou kamerou a zachytávala manifestáciu na Staromestskom námestí.

ČVRT a SVRT

Začatie bratislavského televízneho vysielania (na rozdiel od ostravského) vygenerovalo spleť komplikovaných funkčných vzťahov a kompetenčných sporov medzi Prahou a Bratislavou, a to vo sfére rozhlasu aj vo sfére televízie. Nezrovnalosti vznikali medzi pražským ústredím rozhlasovým a pražským ústredím televíznym, medzi bratislavským televíznym štúdiom a bratislavskou rozhlasovou stanicou, medzi bratislavským televíznym štúdiom a Hlavnou správou rádiokomunikácií v Prahe a Oblastnou správou rádiokomunikácií v Bratislave.

V pozadí týchto zmätočných vzťahov stál a svoje direktívy vydával Ústredný výbor Komunistickej strany Československa a Ústredný výbor Komunistickej strany Slovenska. V závislosti od nich „úlohy rozpracovávali“ celozávodné výbory straníckych organizácií pri jednotlivých už spomenutých strediskách.

Vniesť poriadok do existujúcej chaotickej situácie sa pokúsila československá vláda tým, že rok po začatí vysielania (3. novembra 1956) rozhodla o zriadení Československého výboru pro rozhlas a televizi (ČVRT) a Slovenského výboru pre rozhlas a televíziu (SVRT), ako aj o novej organizácii rozhlasu a televízie. V zmysle jej uznesenia z **29. novembra 1957** (Vládní nařízení č. 62) uskutočnili sa tieto zmeny:

- z Československého rozhlasu vznikli dve samostatné organizácie: Československý rozhlas a Československá televize,

- obidve nové organizácie stali sa právnickými osobami a boli podriadené Československému výboru pro rozhlas a televizi,

- obidve nové organizácie prevzali majetok a záväzky bývalého Československého rozhlasu,

- Československý výbor pro rozhlas a televizi sa stal ústredným orgánom štátnej správy pre rezort rozhlasu a televízie,

- Slovenský výbor pre rozhlas a televíziu sa stal orgánom štátnej správy v rezorte rozhlasu a televízie na Slovensku,

- predseda prvého výboru (ČVRT) sa zodpovedal ministrom školstva a kultúry, predseda druhého, slo-

venského výboru (SVRT), sa zodpovedal povereníkovi školstva a kultúry,

- úlohy a kompetencie Československého výboru a vzťahy medzi ním a Slovenským výborom určoval zvláštny štatút, vydaný československou vládou,

- Slovenský výbor pre rozhlas a televíziu dostal za úlohu organizovať, riadiť a kontrolovať činnosť oblastných riaditeľstiev zo stránky ideovo-politickej, umeleckej a kultúrnej, technickej a hospodárskej; podrobnosti určoval zvláštny štatút vydaný Zborom povereníkov,

- Československý rozhlas a Československá televízia si zriadili na Slovensku oblastné riaditeľstvá, ktoré vo svojej činnosti boli podriadené Slovenskému výboru pre rozhlas a televíziu.

Zo stručnej analýzy týchto organizačných ustanovení je zrejmä asymetria v organizačnej schéme oboch masmediálnych inštitúcií.

Predovšetkým: česká televízia de facto neexistovala, česká televízia splývala s československou televíziou a rozhlas takisto. A potom: oblastné riaditeľstvá Československej televízie a Československého rozhlasu zriadené na Slovensku ohrozovali suverenitu slovenských straníckych a štátnych inštitúcií – boli predĺženou rukou Prahy a výrazom pražského centralizmu, ktorý sa súbežne prejavoval aj po straníckej línii, a to v submisívnej pozícii bratislavského ÚV KSS voči pražskému ÚV KSČ.

Takéto preskupenie právomocí a úloh malo na prvý pohľad nebadané, ale v každodennom živote slovenských masmediálnych inštitúcií veľmi neblahé dôsledky.

Zo Statutu Československého výboru pro rozhlas a televizi, ktorý **3. februára 1958** schválila československá vláda (Usnesení vlády č. 120), totiž vyplývalo, že ČVRT organizuje, riadi, koordinuje a kontroluje činnosť Československého rozhlasu a Československej televízie, a to najmä čo sa týka rozhlasového a televízneho vysielania pre „tuzemsko“ a rozhlasového a televízneho vysielania pre „zahraničie“.

V citovanom texte je obsiahnutá zásada, ktorá, prenesená do praxe, znamenala, že pražský ČVRT určuje, kto, v akom objeme, čo a kde v Československu môže vyslať, ale aj to, že pražský ČVRT rozhoduje o tom, ktoré programy sa môžu poskytovať (predávať) zahraničným televíznym spoločnostiam a, naopak, ktoré programy sa môžu a pre koho získať (kupovať) od zahraničných partnerov.

Na pokyn ČVRT uskutočnil sa k 1. aprílu 1958 prevod štúdiovej techniky z rezortu spojov do televízie. Od tohto dňa sa televízia stala organizáciou, ktorá „komplexne uskutočňuje tvorbu a realizáciu televízneho programu, a to až do napäťovej úrovne 1,5 V televízneho signálu na výstupe svojich zariadení“.

Týmto opatrením sa vyjasnili dovtedy nejasné kompetenčné práva a pracovné povinnosti ľudí podieľajúcich sa na výrobe televízneho programu.

Pracovníci programoví a technickí

Príčiny pretrvávajúceho a čoraz menej udržateľného stavu v televízii (v pražskej takisto ako v bratislavskej) treba hľadať v prehistórii masmediálneho vysielania u nás.

Kedyśi v časoch iba rozhlasového vysielania dĺžba práce bola relatívne jasná. Niektorí pracovníci vytvárali pred mikrofónom program, zatiaľ čo iní obsluhovali technické zariadenia.

Príchod obrazu v zaužívanom rozhlasovom systéme práce si vyžiadal nové profesie a spôsobil mnohé zmeny. Do pôvodne rozhlasového štúdia prišiel kameraman, ktorý v jednom prípade bol naozajstným umelcom, v inom prípade len obsluhovačom kamery (asistentom kamery, ostričom či švenkerom). Snímanie a spracovanie zvuku v súčinnosti s kamerami vyžadovalo naozajstné majstrovstvo. A to isté dá sa povedať aj o strihačovi obrazu. Pri tvorbe niektorých televíznych programov iba prepínal kamery, zatiaľ čo pre iné televízne programy robil obrazovú strihovú montáž, a tak vykonával nepochybne umeleckú profesiu.

Nedalo sa spoľahlivo určiť, kto má patriť do realizačného štábu televízie a kto medzi zamestnancov rezortu spojov. Nešlo len o prestížnu záležitosť patriť do televízie; byť televíznym pracovníkom znamenalo mať iný pracovný režim a iný systém honorovania.

Dôvody pre také či onaké začlenenie boli aj technologicko-realizačné.

Programoví pracovníci žiadali, aby technické zariadenia a ich obsluha patrili pod nich, pretože štú-

diové zariadenie je neoddeliteľnou súčasťou televíznej tvorby.

Technickí pracovníci bojovali o to, aby sa zachovala celistvosť technického televízneho reťazca: kamera plus mikrofón – štúdiové zariadenia na spracovanie obrazového a zvukového signálu – retranslačné zariadenia na prenos televízneho signálu – vysielateľ.

Požiadavka programových pracovníkov, aby štúdiová technika patrila do ich kompetencie, bola oprávnená a logická, ale neriešila otázky momentálnej údržby ani budúceho výberu a nákupu potrebných štúdiových zariadení a investičných celkov.

Z technologického problému stal sa problém politický, ktorý ani strana, ani vláda dlhé roky nebola v stave vyriešiť.

Pracovníci programoví a technickí

Veľkou brzdou rozvoja televízie v Československej republike sa ukázal byť dualizmus riadenia – najprv dvojvládie rozhlasu a spojov, potom rozhlasu (televízie) a spojov, potom televízie a spojov a k tomu zhora a z boku direktívy československej vlády a uznesenia ÚV KSČ.

Otázkou ostáva, prečo sa tento do očí bijúci a retardujúci dualizmus nedal odstrániť a či nešlo o brzdu, ktorá bola zámerom.

O nezámernej kontraproduktívnosti systému možno usudzovať na základe viacerých okolností: nedostatočná vzdelanosť riadiacich pracovníkov, ideologicky síce vyspelých, ale neschopných koncepcie myslieť; nedostatok vlastných a odmietanie zahraničných skúseností; v neposlednom rade aj zložitost televíznej tvorby a jej technologická závislosť od špeciálnych zariadení.

V prospech domnienky, že šlo o zámerné brzdenie rozvoja televízneho média, svedčí viacero okolností. V prvom rade počudovanie vyvoláva zdĺhavosť a neochota najvyšších riadiacich orgánov, ktoré o probléme vedeli, ale nemali záujem ho riešiť.

Pri dobrej vôli a úprimnom úmysle nemohlo dôjsť k situácii, že Československá televízia musela na Slovensku začať svoje vysielanie z budovy spojov, nachádzajúcej sa na pre verejnú dopravu neprístupnom kopci Kamzík, navyše z niekoľkých pôvodne kancelárskych priestorov.

Ani podmienky v Prahe na Vladislavovej ulici neboli ružové, boli však neporovnateľne lepšie než v Bratislave.



Prvý vysielací štáb na Kamzíku

A bez povšimnutia by nemal zostať fakt, že slovenské televízne štúdio začalo vyselať iba ako tretie v poradí a že retranslačné spojenie medzi Prahou a Bratislavou sprvu neexistovalo. Táto informačná cesta sa budovala v duchu podobnej logiky ako automobilová diaľnica, ktorá sa začínala stavať z Prahy, viedla do Brna a potom ďalej do Bratislavy. Televízny signál, vychádzajúci z Prahy, viedol najprv do Ostravy a iba odtiaľ sa dostal do Bratislavy. Prvý raz sa tak stalo 3. októbra 1957.

Nerovnakosť východiskových pozícií

Viac než triapolročné zaostávanie Bratislavy za Prahou si vyžaduje osobitý komentár.

Ako každé, aj televízne prvolezectvo má svoje výhody i nevýhody, svoje privilégia, ale aj riziká.

Je nepochybné, že výstavba pražského televízneho štúdia sa tešila väčšej podpore strany a vlády než výstavba bratislavského štúdia. Aj jedno, aj druhé štúdio však bolo iba veľké provizórium, predovšetkým pokiaľ šlo o televízne zariadenia, ktoré síce boli československej výroby, ale boli prototypové.

Z prevádzkového hľadiska, inštalácia elektrotechnických zariadení a ich obsluha v Prahe bola jednoduchšia. Veľkou výhodou boli ľahko dostupní odborníci, zamestnanci výskumných ústavov a závodov, ktorí snímacie elektrónky, kamery, strihacie a mixážne pulty atď. zhotovili. Tým, že boli naporúdzí, výskyt technických a manipulačných porúch v pražskom vysielaní minimalizovali.

Nebola to zanedbateľná okolnosť, najmä keď si uvedomíme, že ich práca bola nielen pod drobnohla-

dom verejnosti, ale aj v centre pozornosti stránkových činiteľov, ktorí každý programový nedostatok či technickú chybu kvalifikovali ako politickú sabotáž.

Aj v iných aspektoch medzi Prahou a Bratislavou existovala zjavná disproporcia.

Také profesionálne vysoko rozvinuté a špecializované filmárske zázemie, aké bolo vytvorené v Prahe dlhoročným fungovaním Barrandova, v Bratislave takmer neexistovalo. Odborne zdatných mladých pracovníkov v Čechách vychovávali stredné a vysoké školy (Čimelice, FAMU, ČVUT), a to v špecializáciách, ktoré sa na Slovensku nevyučovali.

V počiatočnom období vysielania (najprv pokusného a potom riadneho) sa bratislavské štúdio mohlo spoliehať v technickej sfére len na mladých absolventov elektrotechnickej priemyslovky, na niekoľkých mladých elektrotechnických inžinierov a na niekoľkých rozhlasových technikov.

Pre sféru televízneho programu boli v Bratislave naporúdzí iba externí rozhlasoví redaktori, dramaturgovia, režiséri, hlásatelia a zvukoví majstri. Bratislavské televízne štúdio mohlo rátať so spolupracou ľudí s divadelnou praxou (hercov, scénografov, kostymérov a režisérov), no so spolupracou s profesionálnymi filmármi iba v obmedzenej miere. Kameramanov, režisérov a strihačov filmu, či už hraného, alebo nehraného (dokumentárneho, spravodajského), bol na Slovensku nedostatok.

Vyššie trojročný predstih, ktorý Praha v tvorbe televíznych programov a v televíznom vysielaní získala, bol značný a zaostávanie Bratislavy za Prahou sa nedalo zo dňa na deň odstrániť.

Život však ukázal, že nie všetky vstupné negatíva pôsobili na vývoj retardujúco. Z chýb, ktorých sa dopustili pražskí technici pri výbere a inštalácii televíznych zariadení, sa bratislavskí technici poučili a vyvarovali sa ich.

A aj nedostatočné personálne zázemie malo pozitívny dopad. Napríklad režiséri, kameramani a hlavne herci, keďže ich nebolo veľa, dostávali oveľa viac príležitostí než ich pražské náprotivky, a tak sa podieľali na televíznej tvorbe častejšie než oni.

Bývalí pracovníci rozhlasu nemali obrazové skúsenosti, mali však vypestovaný cit pre jazyk a rečovú kultúru. Ale veľkým šťastím pre slovenskú televíziu bolo, že do jej čela sa dostal (1. novembra 1959) skúsený rozhlasový praktik Jozef Vrabec a že tento človek vysokých morálnych kvalít zotrval vo funkcii riaditeľa dlhé roky.

Otázka prestíže

Rozdiel v kvalite televíznych relácií pražských a bratislavských bol markantný, ale zo všetkých strán ozývajúca sa kritika slovenského televízneho programu pôsobila motivujúco na všetkých, ktorí sa na príprave televízneho programu podieľali. Vyrovnáť sa českým programom sa stalo vecou národnej hrdosti.

Úroveň diváckej náročnosti však neurčovala len televízna Praha, ale aj televízna Viedeň. Rakúska televízia vysielanie bratislavskej televízie devalvovala, ale zároveň ho aj inšpirovala; technickí a programoví pracovníci bratislavskej televízie mali možnosť každodenne sledovať vysielanie rakúskej televízie, a tak sa mali od koho učiť.

Sledovanie vysielania ORF v priestoroch bratislavskej televízie bolo úradne prísne zakázané, ale ak sa dialo potajomky, úradne bolo trpené.

Patrí k paradoxom doby, že J. B. Štefan, vtedajší (prvý) riaditeľ slovenskej televízie, starostlivo sledoval vysielanie ORF a chcel, aby aj vo vysielaní Bratislavy všetko bolo ako vo Viedni. Tak sa stalo, že – aj z úradného prinútenia – slovenskí tvoriví pracovníci si začali od svojich rakúskych kolegov osvojovať princípy ekranického vyjadrovania (napr. spôsob svietenia, úprava hlásateľiek a vedenie rozhovorov pred kamerou) a technici vedeli presnejšie definovať svoje nároky na potrebné prístroje a zariadenia.

Vyrovnáť sa Viedni bolo však mimoriadne náročné a s dovtedajším realizačným štábom takmer nespĺniteľné želanie. Riaditeľ J. B. Štefan si to uvedomil a požiadal riaditeľa rozhlasu Jozefa Vrabca o pomoc. Dohodli sa, že niektorí skúsení rozhlasoví pracovníci (Dušan Gábor a ďalší) prejdú natrvalo pracovať do televízie.

Trvalým a veľmi mučivým problémom bol akútne nedostatok vysielacích priestorov.

Okrem toho, slovenská televízia si musela prenajímať aj iné priestory, aby mala kde pripravovať svoje programy. Prenajímala si sály v kultúrnych domoch v Dimitrovke, Karlovej Vsi, Rači, Prievoze, Lozorne, Pezinku aj vo vzdialenejších obciach a mestách.

Ťaživá situácia sa len málo zlepšila, keď televízia získala telocvičňu bývalého gymnázia na Zochovej. Interiér telocvične (rozloha cca 200 m²) provizórne prispôbili potrebám televíznych kamier a svetiel a potom odtiaľ robili prenosy tam pripravených inscenácií pomocou televízneho autobusu, ktorý pristavili vo dvore.

Bratislavské vysielanie do roku 1959

Pokusné televízne vysielanie z Bratislavy bolo najprv osiadeným vysielaním programov spravodajského charakteru. V obraze sa čítali správy zhodné so správami v rozhlase a v rámci spravodajstva sa preberala do vysielania modulácia rozhlasových novín. Pred kamerami sa viedli besedy, premietali sa filmy a keď-tedy sa uskutočnil priamy prenos.

V prvých mesiacoch pokusného vysielania v roku 1956 Československá televízia (ČST) Bratislava vysielala dva razy do týždňa.

Kľúčovú pozíciu v dennom rozvrhu mala spravodajská relácia *Televízne aktuality a zaujímavosti* (TAZ) o 19.30 hod. Pred ňou sa vysielal program určený pre deti a mládež. Hlavný večerný program, spravidla hraný film, sa začínal o 20.00 hod. a o 22.00 hod. sa vysielanie skončilo.

V období pokusného vysielania sa programová štruktúra striktne nedodržiavala, neraz sa stalo, že v obvyklom vysielacom čase TAZ sa vysielal iný program, napríklad prenos z kultúrnej či politickej udalosti.

Keď sa v apríli **1957** vysielanie rozšírilo na tri dni v týždni (vysielalo sa aj v nedeľu), zmenil sa aj začiatok vysielania TAZ na 20.00 hod.

Od 1. októbra **1957** sa vysielanie TAZ vrátilo späť na 19.30 hod.

Počnúc 1. novembrom **1957** Televízne štúdio Bratislava začalo vysielat svoje programy každý deň okrem pondelka, pričom TAZ sa vysielali o 19.00 hod.

O zmenu v éteri sa pričínili spoje, ktoré 14. novembra **1957** dali do prevádzky jednosmerné retranslačné spojenie medzi Ostravou a Bratislavou, čím sa naskytla bratislavskému štúdiu možnosť cez Ostravu preberať aj televízne programy z Prahy a príležitostne aj cez Prahu prichádzajúce vysielanie z NDR a Poľska. Od toho dňa Televízne štúdio Praha vysielalo už aj pre slovenských divákov, v dôsledku čoho sa vysielacia štruktúra slovenskej televízie zmenila.

Od januára **1958** sa v tlači (napr. v programovom týždenníku *Rozhlas a televízia*) začal používať výraz „vysielanie Československej televízie Bratislava“ namiesto dovtedajšieho výrazu „vysielanie Televízneho štúdia Bratislava“ (TŠB). V rovnakom čase bola hlavná spravodajská relácia premenovaná na *Televízne noviny* (TN), ktoré sa vysielali o 19.00 hod. celoštátne z Prahy. Druhé vydanie TN Bratislava však nepreberala a až do roku 1962 vysielala národne koncipovanú spravodajskú reláciu *Ozveny dňa*.

Organizačná štruktúra Bratislavy

Jednoduchá vysielačská osnova sa postupom času ustálila. Aj keď sa relácie – podľa momentálnej aktuálnosti – zo dňa na deň menili, ich vysielenie sa podriaďovalo trom pevne stanoveným časovým pozíciám v dennom rozvrhu vysielenia (19.00 hod. – 20.00 hod. – 22.00 hod.).

Rozdelenie vysielačského času rešpektovalo životný rytmus a zaužívané návyky obyvateľstva Československej republiky a zhodovalo sa aj s časovým rozložením vysielenia zahraničných televízií.

Úmerne s rastúcim počtom vysielačských hodín narastal aj počet programových pracovníkov. Tí (redaktori, dramaturgovia a pod.), ktorí televízne vysielenie zabezpečovali, sa členili podľa toho, aké programy pripravovali, na administratívno-pracovné skupiny. Tieto organizačné útvary postupne menili svoje názvy (vysielenie, redakcia, hlavná redakcia) a vnútorne sa ďalej členili v súlade s typom programu, ktorého vysielenie zabezpečovali.

Podľa vzoru rozhlasu sa aj v praxi televízie vyprofilovalo päť základných tvorivých útvarov – redakcií: politicko-spravodajská, literárno-dramatická, detská, filmová a hudobná. Ich úradne očakávanú činnosť približuje dokument *Ľudia, roky, televízia*:

„Politicko-spravodajská redakcia vo svojich reláciách mala približovať všetky závažné politické a kultúrne udalosti, šíriť a prehlbovať základy vedeckého myslenia a v reláciách spoločensko-výchovných a športových sústredíť sa predovšetkým na blaho človeka.

Literárno-dramatickej redakcii pripadla úloha prispieť k odstráneniu rozdielov medzi mestom a dedinou v kultúrnej oblasti, približovať divákovi základné diela národného a i medzinárodného pokrokového dedičstva, pričom sa mala opierať o televízne adaptácie kmeňového repertoáru našich divadiel a o vlastné dramaturgické výboje, nadväzujúc na slávne tradície slovenského ochotníckeho divadelníctva. Mala pomáhať divákovi v poznávaní vrcholných diel socialistického realizmu zo všetkých literárnych odvetví. Okrem toho jej pripadli úlohy pripravovať hodnotnú zábavu pre pracujúcich a rozptýlenie humoristickými a satirickými programami.

Podobná základná úloha pripadla i hudobnej redakcii: tá mala svojimi reláciami prispieť k odstra-

ňovaniu rozdielov medzi mestom a dedinou, prehľbovať hudobnú kultúru socialistického človeka.

Filmová redakcia mala za úlohu, aby sa najmä sovejšie umenie – film – ešte viac rozširovalo. Uvádzané diela mala divákovi približovať úvodnými besedami s tvorcami filmov.

Detská redakcia pripravovala vysielenie pre najmenších divákov, pre deti od sedem do desať rokov a pre deti pionierskeho veku a staršie. Základným výchovným cieľom vo všetkých reláciách bolo pomáhať vychovávať z najmladších televíznych divákov uvedomelých, zdravých, kultúrnych budovateľov a obrancov našej vlasti.¹⁴

Nadradené postavenie medzi uvedenými útvarmi mala redakcia celodenného programu, nazývaná programové ústredie, ktorú neskôr premenovali na Hlavnú redakciu programu. Jej úlohou bolo „vytvárať programové celky, ktoré divákov upútajú, poučia a pobavia“. Pracovníci tejto redakcie zabezpečovali koordináciu tvorivých zámerov, vysielačských plánov a rozvrhov a starali sa o každodenné vysielenie tým, že vykonávali „réžiu večera“.

Postupne sa vyjasňovali aj vzťahy s inými, „neprogramovými“ zložkami. V tomto kontexte bol významný dátum 1. apríl 1958. Od tohto dňa televízna štúdiová technika aj s personálom, ktorý ju obsluhoval, bola administratívnym zásahom vyčlenená z rezortu spojov a začlenená do organizačnej zostavy televízie.

Obdobie pokusného vysielenia bolo aj obdobím hľadania vhodnej budúcej organizačnej schémy pre inštitúciu, ktorá v povedomí verejnosti naďalej žila ako „bratislavská televízia“.

Riešenie sa našlo v zostave redakčných útvarov označovaných ako vysielenia:

- Spravodajské vysielenie – vedúci Richard Raiman
- Filmové vysielenie – vedúci Miroslav Skála
- Vysielenie pre deti – vedúci Jozef Ružiak
- Literárno-dramatické vysielenie – vedúci Vojtech Mládek
- Hudobné vysielenie – vedúci Jaroslav Meier

V období pokusného vysielenia bol podiel redakčných útvarov na celkovom objeme odvysielaného programu takýto:

- Spravodajské vysielenie 8 096 minút¹⁵

¹⁴ *Ľudia, roky, televízia*. (Interná tlač Československej televízie.) Bratislava: ČST, 1986, s. 7.

¹⁵ Do spravodajského vysielenia patrilo aj vysielenie športových podujatí a relácie venované vede a technike.