



JÁN KUCIAK
KUCIAK

REPORTÁŽE 2015 — 2023

COPYRIGHT

© Ján Kuciak, 2023

AUTORKY AKTUALIZAČNÝCH TEXTOV

Annamária Dömeová

Laura Kellöová

COVER DESIGN AND LAYOUT

© **Mikina Dimunová**

© **Pavel Kordoš**

ISBN

978-80-974226-9-1

SLOVAK EDITION

© **RINGIER SLOVAKIA MEDIA, s. r. o.**



REPORTÁŽE
2015 – 2023

Ako skončili hlavní aktéři káuz,
ktoré rozkryl Ján Kuciak

KU CI AK







OBSAH

	Prológ	9
I.	Kauzy Mariana Kočnera	10
	Technopol	12
	Mafiánske kšefty	26
	Televízne zmenky	58
	Unipharma	64
	Vražda	74
II.	Miliónové IT zákazky	82
	Anext	84
	Mýtnik	98
III.	Daňový megapodvod	106
IV.	Kauzy Ladislava Bašternáka	130
V.	Bödörovci	154
VI.	Súmrak	186
VII.	Kauzy Miroslava Výboha	196
VIII.	Panama Papers	220
IX.	Biele kone	242
X.	Naši ľudia	264
	Čistý deň	266
	Donovalský pivovar	284
	Nočný vlk Hambálek	292
	Nákup ultrazvukov	300
	VšZP v podnájme	306
XI.	Obchod s liekmi	314
XII.	Talianska mafia na Slovensku	324
	Epilóg	346
	Ján Kuciak	349
	Životopisy autoriek aktualizáčnych textov	350
	Upozornenie	351

PROLÓG

Keď ma požiadali o krátky úvod do tejto knihy, bol som prekvapený. Kniha je a má byť o Jankovi a jeho práci, nie o jeho rodine. Preto mi prepáčte neohrabaný štýl, neusporiadané myšlienky.

Otázku, ako sa po vražde Janka a Martinky zmenil život našej rodiny, dostávame pomerne často. A stále bolí. Aj päť rokov po strašnom odchode našich drahých môžem povedať iba jediné: otočil sa naruby. Nielenže bolesť, ktorú nám spôsobili vrahovia, nikdy nezmizne. O neznámych dedinčanov sa začalo zaujímať veľa ľudí, médiá i politici.

Vždy sme sa snažili a snažíme sa zostať sami sebou. A zároveň v rozhovoroch kontrolovať vyhrotené emócie, aby sme nepošpinili Jankovu pamiatku. Prvé dva roky sme cítili aj mohutnú podporu spoločnosti a Jankových kolegov. Rokmi sa však postupne strácala a dnes už zostala naozaj iba hŕstka ľudí, ktorí nezabudli a sú s nami. Pojednávacie miestnosti sú prázdne, nezmyselné konšpirácie na vzostupe.

Hoci sme si to nechceli pripustiť a je to smutné, aj taký ohavný čin, ako je vražda dvoch mladých nevinných ľudí, sa väčšine vytratil z mysle. Vrátili sme sa k svojmu pohodliu, k „štandardným“ názorom. Aj preto si myslím, že naša spoločnosť stále nedozrela.

Najlepšie to vidno na postoji voči korupcii a klientelizmu, o ktorých bola väčšina Jankových článkov. Tí, ktorých sme už nikdy nechceli vidieť vo vedení štátu a v čele jeho inštitúcií, dnes opäť získavajú popularitu a stratené pozície. Mnohí z tých, ktorí prišli po nich, sa prispôbili dovtedajšiemu fungovaniu.

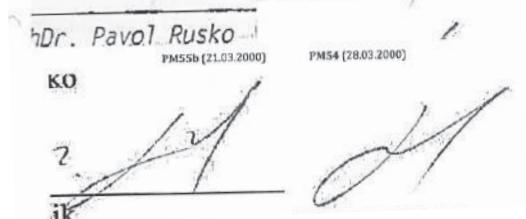
Niekedy mám pocit, že za desaťročia komunizmu a postkomunizmu si už drvivá väčšina spoločnosti natoľko zvykla na korupciu, že ju berie ako samozrejmosť. Obávam sa, že princíp „ty mne, ja tebe“ bude na Slovensku platiť ešte dlho.

Dúfam len, že poctiví ľudia, ktorí sa s tým nedokážu zmieriť, nezostanú ticho a v ústraní, ale budú sa v správny čas a správnej veci ozývať. A bude ich počuť. Verím, že k tomu pomôže aj čítanie tejto knihy.

Ďakujeme.

Jozef Kuciaľ, otec Jána Kuciaľu

KAUZY MARIANA KOČNERA



Po prvý raz sa objavilo meno Marian Kočner v článku Jána Kuciaka publikovanom na portáli Aktuality.sk v januári 2016, keď písal o majiteľoch bytov v bratislavskej rezidencii Bonaparte a ich väzbách na politické špičky Smeru. Jedným z Ficových susedov bol cez svoju firmu aj muž z mafiánskych zoznamov. Skutočne prvou Kočnerovou kauzou, ktorú Kuciak rozobral na drobné, však bolo nepriateľské ovládnutie Technopolu. Už v článku z januára 2017 upozornil, že majetok spoločnosti v hodnote 20 miliónov eur prešiel za podozrivých okolností na ľudí okolo Kočnera. Neskôr doplnil, akú úlohu zohrali súdy a kataster. V ďalšom článku odhalil, že niektoré kontroverzné kroky požehnal Kočnerov obľúbený notár Miloslav Kováč. Nemenej citlivou témou pre Kočnera bola kauza donovalských hotelov. Hoci sa spočiatku zdalo, že mafián vyviazne bez trestu, novinár vyvrátil argumentáciu vyšetrovateľa o zastavení stíhania a do hry vstúpila prokuratúra. Vyšetrovanie kauzy Do-



vlastník
do 2010

vlastník
do 2010

bývalý
spoločník,
konateľ

novaly sa neskôr spojilo s kauzou golfového areálu v Báci, ku ktorému sa Kočner dostal podozrivým spôsobom. Začiatkom mája 2017 Kuciak podrobne zanalyzoval kauzu televíznych zmeniek za desiatky miliónov. Ide o zatiaľ jediný prípad, pre ktorý si mafián vypočul právoplatný rozsudok. Ďalším prehratým miliónovým sporom je kauza Unipharma, kde Kočner cez svoju firmu žiadal náhradu fiktívneho ušlého zisku vo výške 45 miliónov eur. Súdy sa síce najprv priklonili na mafiánovu stranu, keď však v decembri 2017 Kuciak zanalyzoval súdne rozhodnutia, v kauze nastal zvrät. Mafián bol medzičasom obžalovaný v kauze Five Star Residence, ktorá bola tiež témou Kuciakových článkov. Prípad už bol na súde rovnako ako obžaloba v pozemkovej kauze Galex. V čase prípravy knihy písal prokurátor obžalobu v kauzách Donovaly a Báč. Mafiána stíhali v justičnej kauze Búrka za ovplyvňovanie sudcov. Polícia výrazne pokročila aj vo vyšetrovaní kauzy Technopol.

TECHNOPOL



NOVÁ KAUZA TECHNOL: MAJETOK ZA 20 MILIÓNOV PREŠIEL NA ĽUDÍ OKOLO KOČNERA

18. 1. 2017 | 08:00

Podozrivé obchody rieši polícia aj súd. Záložné právo na časť budovy Technopolu má Privatbanka, ktorú ovláda skupina Penta.

Technopol je jednou z najväčších nevyšetrených káuz v histórii samostatného Slovenska. V súvislosti s ňou boli trestne stíhaní prezidentov syn Michal Kováč mladší aj podnikateľ z tzv. mafiánskych zoznamov Marian Kočner.

V roku 1995 bol Kováč mladší tajnou službou unesený a zavlčený do Rakúska. Nikto z hlavných aktérov však nebol postavený pred súd, dôvodom boli amnestie Vladimíra Mečiara.

Nevyšetřila sa ani kauza Technopol, Kováč mladší aj Kočner dostali milosť.

20 miliónov eur

Teraz sa Kočner pri Technopole objavil druhýkrát. Ide o zvláštne prevody nehnuteľností z majetku Technopol Servis vrátane pozemkov a priestorov v budove v bratislavskej Petržalke, kde sú dnes najmä kancelárske a konferenčné priestory.

Podľa zistení Aktuality.sk ovládli ľudia s väzbami na Kočnera v priebehu týždňa — od 2. do 8. decembra 2016 — firmu Technopol Servis a dvakrát previedli majetok, ktorý vlastnila v budove Technopolu. Samotný Kočner získal dom v Bernolákove, ktorý je tiež súčasťou sporu a vedie sa oň samostatné súdne konanie.

Advokátska kancelária Taylor Wessing, ktorá zastupuje pôvodné vedenie firmy Technopol Servis a jej akcionárov, pre server Aktuality.sk prostredníctvom partnera Radovana Palu uviedla, že na základe im dostupných informácií a dokumentov vychádzajú z predpokladu, že v tejto veci sa angažuje aj Marian Kočner.

Pala tvrdí, že z firmy bol okamžite po „nezákonnom prevzatí podľa pripraveného scenára, intenzívne koordinovaným spôsobom a extrémne rýchlo vyvedený majetok v hodnote okolo 20 miliónov eur“.

Nehnuteľnosti spoločnosti Technopol Servis získala novozaložená eseročka REALITY FOND. Jej konateľ Peter Horváth bol v 90. rokoch Kočnerovým obchodným partnerom. Pre firmu REALITY FOND získal päťmiliónový úver z Privatbanky.

Budova Technopolu aj Kočnerov dom v Bernolákove sú predmetom súdnych sporov. Prípadosa sa zaoberá aj polícia. Kočner však tvrdí, že nemá s Technopolom nič spoločné.

Rozpad manželstva

Život nenápadného podnikateľa Pavla Pávka, dlhoročného šéfa spoločnosti Technopol Servis, skomplikovali v roku 2015 manželské spory.

Jeho vtedajšia manželka Denisa sa vtedy rozhodla, že si ukrojí z majetku firmy. Využila, že sedí v jej predstavenstve a bez vedomia akcionárov začala operácie s firemným majetkom.

Spoločnosť Technopol Servis bola formálne vlastnená dvomi schránkovými firmami — z Delaware (USA) a Londýna. Akcie mala na základe dohody s akcionármi v úschove samotná firma Technopol Servis.

Denisa Pávková, ktorá bola štatutárkou firmy, akcie vybrala a doplnila tam svoje údaje. Následne sa začala vydávať za majoritnú akcionárku spoločnosti Technopol Servis.

Pavel Pávek s kolegami a zástupcami akcionárov však presvedčili súdy a orgány činné v trestnom konaní, že jeho manželka Denisa akcie nevlastní ani nikdy nevlastnila, takže ide o podvod.

Pávková sa pokúsila vytiahnuť zo spoločnosti Technopol Servis milióny eur aj byty v topolčianskej novostavbe Colorhouse, no banky a súdy jej prevody zablokovali.

V polovici minulého roka navyše polícia oznámila, že obvinila Pávkovú zo sprenevery akcií v hodnote takmer 18 miliónov eur. To však nebolo všetko.

Rýchlosťou blesku

V piatok 2. decembra 2016 sa konalo valné zhromaždenie firmy Technopol Servis, o ktorom však nevedel Pávek ani nikto z orgánov firmy.

Akcie spoločnosti priniesol podnikateľ Jozef Dučák mladší. Z notárskej zápisnice vyplýva, že boli prepísané na jeho eseročku AAROW.

Podľa advokáta Palu bol tento postup v rozpore so zákonom. Dučák mladší mal na valnom zhromaždení spoločnosti Technopol Servis predložiť akcie, ktoré si predtým prisvojila Denisa Pávková.

„Tieto akcie odmietla pani Pávková vydať vyšetrovateľovi NAKA a akcie boli následne na základe rozhodnutia predstavenstva spoločnosti Technopol Servis vyhlásené za neplatné. Preto ich držba a predloženie v rámci fin-govaného mimoriadneho valného zhromaždenia nemohli byť právne relevantné,“ vysvetľuje Pala.

Dučákovi mladšiemu však valné zhromaždenie prešlo a overil ho aj notár. Dučák odvolal dovtedajšie predstavenstvo firmy, zmenil jej sídlo a upra-

vil stanovy tak, že za firmu môže konať aj jeden člen predstavenstva. Tým sa stal Jozef Dučák starší, ktorý figuroval s Kočnerom v kauze pezinská skládka.

O štyri dni neskôr — 6. decembra 2016 — už boli zmeny zapísané v obchodnom registri. O deň neskôr predal Dučák majetok spoločnosti Technopol Servis firme VertiCom. Išlo o päťdesiat objektov, prevažne kancelárií v Technopole a nehnuteľností v ďalších lokalitách.

Firmu VertiCom získal dva mesiace predtým — v októbri 2016 — advokát Andrej Šabík, ktorý figuroval s Kočnerom v kauze Glance House. Šabík bol zároveň zapisovateľom na valnom zhromaždení spoločnosti Technopol Servis, na ktorom Dučákovci ovládli Technopol.

Úver z Privatbanky

Šabík bol však vlastníkom pozemkov a časti budovy Technopolu len jeden deň. Už 8. decembra 2016 majetok predal novozaloženej eseročke REALITY FOND.

Ovláda ju Peter Horváth, ktorý začiatkom 90. rokov podnikal s Kočnerom. Koncom decembra 2016 získal Horváth z Privatbanky, ktorú ovláda finančná skupina Penta, úver vo výške päť miliónov eur.

Privatbanku preverovala polícia v súvislosti s transakciami Mariana Kočnera z roku 2011. Podnikateľ si poslal z banky na Malte na svoj účet tri milióny eur. Privatbanka to nenahlásila ako podozrivú transakciu a dostala pokutu 55-tisíc eur. V októbri minulého roka ju potvrdil Najvyšší súd.

Aj rýchle prevody majetku Technopolu sú podľa advokáta Palu neštandardné. „Kataster zapísal dva prevody nehnuteľností v priebehu dvoch pracovných dní. A to vždy nasledujúce ráno po podaní návrhu na vklad, čo nasvedčuje tomu, že proces bol vopred pripravený tak, aby prebehol mimoriadne rýchlo.“

Advokát Šabík sa k prípadu odmietol vyjadriť. „Vzhľadom na to, že vo veciach, na ktoré sa pýtate, som viazaný mlčanlivosťou, nemôžem vám poskytnúť odpovede na vami položené otázky.“

Prípadosm zvláštnych prevodov majetku Technopolu sa už zaoberá súd, ktorý bude rozhodovať, komu patria. Podľa zistení Aktuality.sk má záložné právo na nehnuteľnosti Privatbanka, ktorá poskytla firme REALITY FOND päťmiliónovú pôžičku.

Privatbanka sa k pôžičke odmietla vyjadriť s odkazom na bankové tajomstvo.

„Bohužiaľ, na uvedené otázky vám nemôžeme poskytnúť odpovede, nakoľko by išlo o porušenie bankového tajomstva,“ uviedla jej hovorkyňa Zuzana Mészárosová.

KTO JE KTO V KAUZE TECHNOL

Firma Technopol Servis

Pôvodne vznikla pod názvom REDITUS. V roku 1999 kúpila nehnuteľnosti v petržalskom kongresovom centre Technopol. Prenajíma tam kancelárie a prevádzkuje kongresové centrum a parkovisko. V roku 2015 zamestnávala 50 ľudí a dosiahla stratu 240-tisíc eur. Okrem budovy Technopolu ovláda aj spoločnosť S-Group, ktorá postavila toľčiansky bytový komplex Colorhouse. V komplexe dodnes vlastní niekoľko bytov.

Peter Horváth

V 90. rokoch podnikal s Marianom Kočnerom. Založili firmu PRO-DIVE, z ktorej Kočner v roku 1994 odišiel. Rok predtým spolu pôsobili aj v spoločnosti Pro-Trend, Computer Systems a Business Machines, ktorú založil Kočner. Momentálne figuruje Horváth vo firmách Šancová UP a Šancová DOWN. Firmy vlastní pozemky na bratislavskej Šancovej ulici.

Jozef Dučák

Podniká v realitnom biznise, v rokoch 2000—2005 sedel aj v predstavenstve Nováckych chemických závodov. Jeho meno sa spája najmä s kauzou pezinská skládka, kde vystupoval ako zástupca americkej schránkovej firmy Westminster Brothers. Jej zastupovanie po ňom prebral Kočner. Nakoniec tvrdili, že táto firma za pezinskou skládkou nikdy nebola. V kauze Technopol vystupuje aj s Jozefom Dučákom mladším, ktorý si píše rovnakú adresu ako Dučák starší.

Andrej Šabík

Advokát známy z viacerých medializovaných prípadov, s Kočnerom figuroval v kauze Glance House. Šabík sedí aj v dozornej rade firmy Forum Group, ktorej polovičným akcionárom je Kočner. Šabík má blízko aj k Jozefovi Dučákovi, ďalšiemu aktérovi kauzy Technopol. Šabík s ním sedel v orgánoch firiem ANTENA PLUS a ZILLION. Dučákov firma zastupoval aj na súde.

Kočner: Nič neviem

Marian Kočner tvrdí, že o prevodoch majetku Technopolu nič nevie. Dom v Bernolákove, ktorý predtým vlastnila Denisa Pávková, vraj kúpil cez inzerát.

Pôvodne dom vlastnila Ilona Hegerová — sestra Pavla Pávka. V máji 2016 dosiahla na súde predbežné opatrenie, ktoré zabránilo Denise Pávkovej s domom nakladať.

Podľa uznesenia, ktoré si vyžiadali Aktuality.sk cez infozákon, argumentovala Hegerová aj tým, že v tom čase bola na dome plomba.

Hoci Okresný súd Bratislava III vyhovel Hegerovej, predbežné opatrenie platilo len krátko. V septembri 2016 ho zrušil krajský súd. Následne kúpil dom Kočner, hoci na liste vlastníctva bola poznámka, že je predmetom súdneho sporu.

Ako sa celý spor o majetok firmy Technopol Servis skončí, zatiaľ nie je jasné. „Vo veci bolo podané trestné oznámenie, ako aj podnety na príslušné orgány,“ hovorí advokát Pala.

V hre o svoj podiel je stále aj Denisa Pávková, ktorá je obvinená z krádeže akcií. Jej eseročka DDP Premium sa totiž minulý týždeň premenovala na Technopol Services a doplnila si predmet podnikania tak, aby mohla prevádzkovať administratívne a kongresové priestory.

Keď sme zavolali do firmy Technopol Servis, recepcná sa predstavila už pod novým menom firmy Technopol Services a prepojila nás do kancelárie Denisy Pávkovej. Pávkovú sme nezastihli, jej kolegyňa však sľúbila, že jej bude tlmočiť našu žiadosť o stanovisko v kauze Technopol.

Pávková sa nakoniec neozvala. Na otázky Aktuality.sk nereagovali ani Jozef Dučák a Peter Horváth.

Ján Kuciak

EXKLUZÍVNE: KOČNEROVI ZNÁMI OVLÁDLI TECHNOPOL AJ VĎAKA SÚDU A KATASTRU

31. 1. 2017 | 00:00

Obchodný register bez zdôvodnenia vymazal dôležitú zmenu v predstavenstve. Bratislavský kataster zase expresne rozhodol o prevode majetku za 20 miliónov eur.

Majitelia spoločnosti Technopol Servis 7. decembra 2016 zistili, že ich firmu už ovláda niekto iný. Na zvláštnom valnom zhromaždení, ktoré sa konalo päť dní predtým, odvolali známi Mariana Kočnera pôvodné vedenie firmy.

Jediným štatutárom Technopolu sa stal Jozef Dučák, ktorý figuroval s Kočnerom v kauze pezinská skládka. Dučák následne z firmy vyviedol majetok za 20 miliónov eur.

Ako už informovali Aktuality.sk, išlo najmä o nehnuteľnosti v budove Technopolu v bratislavskej Petržalke. Zo staršieho výpisu z elektronického obchodného registra vyplýva, že bývalé vedenie firmy sa snažilo situáciu zvrátiť.

Do predstavenstva spoločnosti Technopol Servis sa pokúsili zapísať dlhoročného šéfa firmy Pavla Pávka a zmeniť aj jej sídlo.

„Návrh bol 16. decembra 2016 osobne podaný na podateľni obchodného registra,“ potvrdil Radovan Pala z advokátskej kancelárie Taylor Wessing, ktorá zastupuje bývalé vedenie firmy.

Aktuality.sk majú k dispozícii aj výpis z obchodného registra z 28. decembra 2016, z ktorého vyplýva, že zmeny boli zapísané.

Zmätky na súde

Podľa výpisu z elektronického registra z 29. decembra 2016 zapísal súd Pávka deň predtým ako predsedu predstavenstva Technopolu.

Firma zmenila sídlo na Panenskú 6 v Bratislave, kde sídli advokátska kancelária Taylor Wessing. Zastupuje bývalé vedenie a akcionárov Technopolu.

Potom však zápis z registra zmizol. Nezostal ani v historických záznamoch, čo je vidieť aj v aktuálnom výpise z registra.

Podľa Palu zmizli údaje z registra už po jednom dni. „Verejný obchodný register zobrazoval vykonané zmeny ešte 29. decembra 2016 v dopoludňajších hodinách. V ten istý deň však boli zmeny odstránené, akoby k nim nikdy nedošlo.“

Výpis z obchodného registra na internete nie je právne záväzný. Údaje sa tam preklápajú z registra na súde s určitým oneskorením.

Bobrík mlčania

Okresný súd Bratislava I na otázku, čo sa v registri stalo, po štyroch dňoch odpovedal, že nemôže poskytnúť žiadne informácie. Odvolal sa pri tom na zákon o sudcoch a prísediach.

Ten hovorí, že sudca je povinný zdržať sa verejného vyslovovania svojho názoru o veciach, v ktorých súd ešte nerozhodol.

Podľa advokáta Pavla Nechal z kancelárie Nechala & Co. existuje spôsob, ako zapísané zmeny v registri zvrátiť.

„Najpravdepodobnejšie vysvetlenie situácie je také, že prebehlo konanie o zrušení zápisu údajov podľa civilného mimosporového poriadku. Ak niekto osvedčí právny záujem, tak súd môže rozhodnúť o vymazaní predchádzajúceho zápisu.“

Nechalu však napriek tomu prekvapila rýchlosť vymazania údajov v kauze Technopol. „Aj keď takéto konanie prebieha, trvá väčšinou veľmi dlho a vyjadruje sa k nemu jedna aj druhá strana. Ak urobil registrový súd rýchlo zrušenie, tak to samo osebe vyvoláva podozrenia.“

Podľa advokáta Palu však takýto proces neprebehol a vôbec nie je jasné, čo sa vlastne na súde stalo.

Ukradnuté akcie

Akcionári firmy Technopol Servis majú dokonca potvrdenie o tom, že súd ich zápis akceptoval.

„Dňa 27. decembra 2016 bolo na našu mailovú adresu doručené štandardné elektronické potvrdenie o zápise navrhovaných zmien do obchodného registra ku dňu 28. decembra 2016. Od ‚vymazania‘ zapísaných zmien nám nebolo doručené žiadne ďalšie rozhodnutie ani iná informácia,“ tvrdí Pala.

Podľa advokátov akcionárov by mal súd rozhodnúť o námietkach, na čo mal lehotu 10 dní. Tá vypršala 5. januára 2017, pričom sudca ju predĺžil o ďalších desať.

Najcennejší majetok Technopolu — pozemky a nehnuteľnosti vo výškovej budove v Petržalke za 20 miliónov eur — však už nie je pod kontrolou pôvodného vedenia firmy.

Od začiatku tohto roka ho spravuje firma Denisy Pávkovej, ktorá stála na začiatku celej kauzy. Ide o bývalú manželku Pavla Pávka, obvinenú z krádeže akcií spoločnosti Technopol Servis. Tie si mala privlastniť a neskôr ich posunúť ľuďom okolo Mariana Kočnera.

Jej firma DDP Premium sa po Novom roku premenovala na Technopol Services a prebrala aj správu internetových domén pôvodného Technopolu.

Denisa Pávková ani Jozef Dučák na otázky Aktuality.sk napriek viacerým výzvam neodpovedali. Marian Kočner tvrdí, že o dianie v Technopole nič nevie.

Rýchly kataster

Pochybnosti vzbudzuje aj extrémne rýchly prevod nehnuteľností, ktorý zapísal katastrálny odbor v Bratislave. Dučákovci totiž okamžite po ovládnutí firmy Technopol Servis odpredali jej majetok firme advokáta Andreja Šabíka, ktorý figuroval s Kočnerom v kauze Glance House.

Šabík vzápätí majetok Technopolu predal firme REALITY FOND. Vyplýva to z kompletného listu vlastníctva, ktorého kópiu si Aktuality.sk vyžiadali z katastra.

„Kataster zapísal dva prevody nehnuteľností v priebehu dvoch pracovných dní. A to vždy nasledujúce ráno po podaní návrhu na vklad, čo nasvedčuje tomu, že proces bol vopred pripravený tak, aby prebehol mimoriadne rýchlo,“ myslí si Pala.

Kataster má pritom na rozhodnutie o návrhu na vklad zákonnú lehotu 30 dní. Do 20 dní musí rozhodnúť v prípade, že zmluva o prevode je overená notárom alebo advokátom. Do 15 dní je povinný rozhodnúť vtedy, ak dostane žiadosť o urýchlené konanie.

Bratislavský kataster potvrdil, že boli splnené obidve podmienky, ktoré v prípade majetku Technopolu skrátili dĺžku konania — to znamená do 15 dní. Kataster však dvakrát po sebe rozhodol v priebehu 24 hodín. Na otázku, aká je priemerná dĺžka konania, kataster odpovedal, že takúto štatistiku nevedie.

Priemernú dĺžku vkladového konania neeviduje ani úrad geodézie, kartografie a katastra (ÚGKK), ktorý spracováva štatistické údaje.

„V rámci štatistických zisťovaní sa zameriava na to, či je o návrhu na vklad rozhodnuté v zákonom stanovenej lehote alebo nie,“ uviedla Odeta Poldaufová, riaditeľka legislatívneho odboru ÚGKK.

Stovky nevybavených žiadostí

Prvý návrh na vklad v prípade majetku Technopolu bol podaný 7. decembra 2016. Aktuality.sk z elektronického katastrálneho portálu zistili, že z tohto dňa evidoval kataster ešte minulý týždeň 117 nevybavených podnetov. Podobne to bolo aj s druhým expresným prevodom majetku Technopolu z 8. decembra 2016. V tomto prípade evidoval kataster minulý týždeň 95 nevybavených žiadostí.

Kataster zapísal zmeny tak rýchlo aj preto, že zmluvy o prevode majetku Technopolu mali formu notárskej zápisnice. Preveroval teda len formálne záležitosti, za správnosť podľa katastra zodpovedal notár.

„Katastrálny odbor v čase rozhodovania o návrhoch na vklad nemal pochybnosti o legitímnosti nových zápisov,“ tvrdí ministerstvo vnútra, pod ktoré spadá katastrálny odbor.

Pochybnosti vyšli najavo až neskôr. „Po vydaní rozhodnutí a následnom zápise bola katastrálnemu odboru doručená zápisnica o podaní trestného oznámenia.“

Ján Kuciak



Dužákovci



ODHALENIE: NOTÁRA Z KOČNEROVÝCH KÁUZ SI NAJAL FICOV ÚRAD AJ SMER

8. 3. 2017 | 00:00

Miloslava Kováča preveruje ministerka Žitňanská. Dôvodom sú zápisnice, vďaka ktorým sa dostali Kočnerovi ľudia k majetku za desiatky miliónov eur.

Miloslav Kováč je bratislavský notár. V minulosti dvakrát pomohol ľuďom blízky kontroverznému podnikateľovi Marianovi Kočnerovi.

Podľa zistení Aktuality.sk si Kováčove služby objednal aj úrad vlády. V rokoch 2013 a 2014 mu notár overil tri zápisnice.

Smer: Máme aj iných notárov

Kováčove služby viackrát využila aj strana Smer. Notár jej zapisoval do registra záložné práva pri pôžičkách od OTP banky.

„Úrad vlády SR si objednáva a v minulosti si objednával služby u viacerých notárov podľa dostupnosti, medzi ktorými sa za ostatných 8 rokov objavil pán JUDr. Miloslav Kováč iba v troch prípadoch, a to v roku 2013 jedenkrát a naposledy v roku 2014 dvakrát. Úrad vlády SR v súvislosti s týmito tromi plneniami neevidoval žiadne problémy,“ reagoval úrad vlády.

Hovorkyňa Smeru Ľubica Končalová reagovala na otázky o Kováčovi stručne: „Strana SMER-SD využila služby menovaného notára, rovnako ako využíva služby ďalších notárov.“

Kováč upozornil na to, že ako notár sa k svojim klientom nemôže vyjadrovať. „Počas svojej praxe boli na mojom notárskom úrade vykonané úkony pre desaťtisíce klientov. V obrovskej mase účastníkov sa preto zákonite nachádzajú všetky vzorky sociálnej skladby našej spoločnosti.“

Biznis s Ruskom

Kováča preveruje ministerstvo spravodlivosti, ktoré riadi Lucia Žitňanská (Most-Híd). Ide o dve kauzy, spájané s Kočnerovými ľuďmi. „Výsledky budú známe v krátkom čase,“ tvrdí hovorca rezortu Peter Bubla.

V prvej kauze môže prísť nezisková organizácia Maják nádeje o budovu, v ktorej sa starala o týrané ženy.

Kováč overil zápisnicu, v ktorej priznal Pavol Rusko dlh voči firme VIGI TRADE a súhlasil s exekúciou budovy Majáka nádeje. Pohľadávky voči neziskovke previedli na VIGI TRADE firmy blízke Kočnerovi.

Rusko mal zápisnicu spísať v rozpore so stanovami Majáka nádeje, ktoré na takéto úkony vyžadovali súhlas správnej rady.

No keďže ho nemal, Kováč nemal zápisnicu overiť. „Notár si to neoveril a pochybil,“ tvrdí starosta bratislavského Starého Mesta Radoslav Števčík.

Neziskovku Maják nádeje založil Rusko spolu s touto mestskou časťou, ktorá tam vložila spomínanú budovu.

Kauza Technopol

V druhom prípade overil Kováč zápisnicu z valného zhromaždenia spoločnosti Technopol Servis, na základe ktorej ovládli túto firmu Kočnerovi ľudia. Zápisnica mala byť pritom spísaná na základe neplatných akcií, respektíve obídením podmienok na zvolanie valného zhromaždenia.

Kočnerovi ľudia sa tak vďaka notárovi dostali k majetku firmy v hodnote 20 miliónov eur. Ide najmä o budovu Technopolu v Petržalke.

Notár Kováč však tvrdí, že postupoval legálne. „Vo vami označených veciach trvám na tom, že pri spisovaní uvedených notárskych zápisníc nedošlo v mojom úradnom postupe k žiadnemu k porušeniu zákona.“

Upozornil, že jeho postup môže skúmať len ministerstvo, notárska komora, prípadne súd. „Odborné právne posúdenie postupu notára preto, prosím, prenechajte s dôverou na uvedené orgány,“ dodal Kováč.

Ján Kuciak

Bývalá sudkyňa Miriam Repáková, druhá sprava, odchádza v roku 2020 z Najvyššieho súdu



›aktualizácia 2023

TECHNOPOL: ČAKÁ SA NA VERDIKT

Nepriateľské prevzatie spoločnosti Technopol servis bolo prvou témou, v rámci ktorej začal Ján Kuciak rozkrývať pochybné aktivity Mariana Kočnera.

Muž z mafiánskych zoznamov sa proti verejnému spájaniu s kauzou Technopol tvrdošijne bránil. Pamätný je jeho telefonát zo septembra 2017, v ktorom sa Kuciakovi vyhrážal, že bude na neho a jeho rodinu hľadať „nejakú špinu, prešľapy“.

Podiel na ovládnutí miliónovej firmy pritom priznal už v decembri 2016, a to priamo do očí dlhoročnému šéfovi Technopolu Pavlovi Pávkovi. „On povedal, že to celé zorganizoval, povedal mi, kto je kupujúci, pre koho to robí, a absolútne neskryte povedal, že to je celé jeho dielo,“ vyhlásil Pávek vyššie tri roky po udalosti v rozhovore pre Aktuality.sk.

V inkriminovanom roku 2017, keď Kuciak o kauze napísal, sa zas chválil cez šifrovacie aplikácie kamarátom, že „to“ celé vymyslel. „Technopol sme my,“ napísal 27. novembra 2017 napríklad Miriam Repákovskej, ktorá v kauze rozhodovala.

Sudkyňu zadržali v roku 2020 počas policajnej akcie Búrka. Práve pre nezákonné rozhodovanie v kauze Technopol bola obvinená z ohýbania práva. Repáková začala spolupracovať s políciou. V čase prípravy knihy bolo jej vyšetrovanie ukončené a smerovalo k dohode o vine a treste. Predpokladalo sa, že vyviazne s podmieneným trestom. Spolu s Repákovou je v kauze Búrka obvinený aj Kočner. Jeho dvorný sudca Vladimír Sklenka spolupracuje s políciou, stíhanie mu preto odložili.

Bödörove stopy

Hoci od Kuciakovej medializácie Kočnerových prepojení na kauzu Technopol uplynulo viac ako päť rokov, doposiaľ nebol nik odsúdený. Medzičasom sa však v kauze objavilo ďalšie zaujímavé meno — Norbert Bödör.

Denisa Pávková, ktorá sa aj po nepriateľskom prevzatí spoločnosti starala o riadny chod firmy, Kočnera podrobne informovala o dianí v Technopol Servis. Kočner dokonca úradoval v budove Technopolu. Svojho času tam zavítal aj Bödör, cez ktorého sa Kočner snažil ovplyvniť priebeh vyšetrovania.

„Advokát Šabík, ktorý zastupuje zmenky, bude obvinený v Technopole a sudkyňa v Markíze by sa mohla zbytočne rozrušiť. Sme s tými zmenkami v záverečnej fáze a nechcem aby sa to kvôli pár dňom pojevalo. Tak ak

sa dá, nech to Bédó ešte natiahne — napr. nech si vezme spis na kontrolu,“ vysvetľoval Kočner Bödörovi 3. februára 2018 dôvod, prečo treba obvinenie o pár dní oddialiť. Vyšetrovateľ, ktorý na prípade pracoval, mal ísť preto na péenku. Obvinenia vzniesol až o pár dní neskôr. Obvinený bol aj Kočnerov právnik Šabík.

Dlhoročný policajný funkcionár Bernard Slobodník, ktorý dnes svedčí proti bývalým kumpánom, priznal, že musel Bödöra pravidelne informovať aj o kauze Technopol. V jednej zo správ „kamošovi“, ako Kočner označoval mocného muža z Nitry, nezabudol vyjadriť vďaku. „Bédövi (a samozrejme hlavne Tebe) veľmi pekne ďakujem za trpezlivosť a pomoc,“ písal Kočner v januári 2018. V roku 2021 už Slobodník naznačoval, že vďaka mohla mať aj materiálnu podobu. Kočner mu mal cez Bödöra avizovať úplatok. „Bolo mi povedané, že v budúcnosti sa bude revanšovať,“ opisoval slová, ktoré mali zaznieť z úst Kočnerovho „kamoša“.

Obvinenia

Prvé obvinenia Kočnerových ľudí padli v čase vraždy Jána a Martiny. Tri roky po publikovaní Kuciakových zistení bol obvinený samotný Kočner.

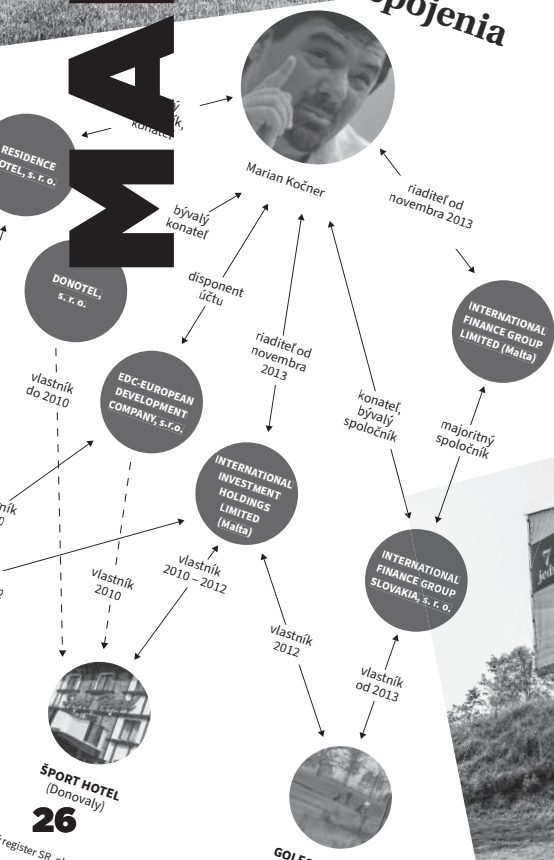
Otec a syn Dučákovci čelia obvineniu z porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku, Dučák ml. aj z prania peňazí. Stíhaný je aj Peter Horváth, na ktorého eseročku napokon prešiel majetok Technopol servis. doplniť vetu: Miloslav Kováč už nepôsobí ako notár — musel skončiť, lebo prekročil zákonom stanovený vek na výkon funkcie.

Ikonický petržalský vežiak stále nie je napísaný na Technopol Servis. Súdly však už potvrdili, že spoločnosť bola nezákonne ovládnutá zinscenovaným valným zhromaždením.

Annamária Dömeová, Laura Kellöová

MAFIÁNSKE KŠE

Marian Kočner:
firmy a prepojenia



ĎALŠIA KOČNEROVA KAUZA: PRI GOLFOVOM AREÁLI V BÁČI PRIŠIEL ŠTÁT O MILIÓNY EUR

22. 6. 2017 | 00:00

Vďaka špekulatívnym prevodom nehnuteľností cez britské, maltské a karibské schránky získali firmy blízke Kočnerovi daňové vratky za štyri milióny eur.

Podozrivých obchodov okolo podnikateľa Mariana Kočnera z tzv. mafiánskych zoznamov je viac, ako ukázali uniknuté policajné uznesenia.

Týždenník Trend informoval o troch prevodoch, ktoré vnímali vyšetrovatelia ako daňové špekulácie. Aktuality.sk teraz našli ďalší podobný prípad. Čudné prevody dvoch Kočnerových hotelov na Donovaloch skončili v marci 2012. Jemu blízka maltská spoločnosť International Investment Holdings Limited (IIHL) ich vtedy predala dvom dcérskym firmám. Tie oficiálne zaplatili svojej materskej firme — spoločnosti IIHL — kúpnu cenu aj s daňou len formou zmenky. Následne si od štátu vypýtali DPH späť.

Britská schránka

Predávajúci — spoločnosť IIHL — však neodviedla štátu celú daň za približne štyri milióny eur, ale len 30-tisíc.

Dôvod? Firma IIHL blízka Kočnerovi si za marec 2012 znížila daňovú povinnosť tým, že v rovnakom mesiaci nakúpila nehnuteľnosti a zaplatila aj DPH. Podľa policajného uznesenia kúpila golfový areál v obci Báč.

Podľa zistení Aktuality.sk sa tento areál pôvodne volal Welten. Akciovú spoločnosť s rovnakým názvom, ktorá ho vybudovala, ovládol v roku 2011 Marian Kočner. Vlastnil ju od júna do novembra 2011, potom z firmy odišiel.

O štyri mesiace neskôr prešiel jej majetok dobrovoľnou dražbou. Oficiálnym dôvodom bolo, že firma Welten nevedela splatiť svoje záväzky.

A to najmä voči britskej schránke Exton Systems Ltd., ktorá má blízko ku Kočnerovej známej Jane Šlachtovej. Kočner s ňou figuroval v kauze Glance House.

Spoločnosť Exton Systems následne iniciovala dražbu majetku firmy Welten — teda priestorov golfového areálu v Báci a súvisiacich nehnuteľností.

Nezaplatili daň

Výsledkom dražby bol predaj nehnuteľností za 25 miliónov eur — teda za rovnakú cenu, za akú sa predávali Kočnerove hotely na Donovaloch.

Víťazom dražby sa stala firma IIHL blízka Kočnerovi. Tá si daň za golfový areál započítala s daňovou povinnosťou z predaja hotelov na Donovaloch. Obidva obchody sa udiali v marci 2012.

Ani po dražbe by pritom štát nebol stratový, ak by DPH z kúpnej ceny zaplatila spoločnosť Welten blízka Kočnerovi. To sa však nestalo. Všetky peniaze z dražby mala totiž zhltnúť schránková firma Exton Systems.

„Okrem výťažku z dražby bolo súdu prvého stupňa predložené potvrdenie, v ktorom sa uvádza, že cena dosiahnutá vydražením neprevyšovala zabezpečenú pohľadávku navrhovateľa dražby a dlžník neobdržal z dražby žiadne finančné plnenia,“ píše sa v jednom z dokumentov z konkurzného konania.

Finančnej správe tak firma neodviedla daň za vyše štyri milióny eur. Spoločnosť Welten navyše skončila v konkurze, v ktorom si finančná správa jej daňový dlh prihlásila ako pohľadávku.

Obchod s golfovým areálom v Báci teda prebehol takmer rovnako ako obchod s Kočnerovými hotelmi na Donovaloch o dva roky skôr.

Privatbanka o Kočnerovi

Aj Kočnerovi privátni bankári v Privatbanke boli koncom roka 2011 presvedčení, že bude investovať do golfového areálu. Táto informácia vyplýva zo zverejneného rozsudku zo známeho prípadu, keď dostala Privatbanka pokutu za to, že nenahlásila prevod troch miliónov eur na Kočnerov účet. Peniaze mu prišli cez banku na Malte — z daňového raja v Belize.

„Klient má investičné zámery v súvislosti s golfovým areálom B.U.,“ píše sa podľa rozsudku v internom oznámení Privatbanky. Názov areálu je anonymizovaný.

Momentálne je majiteľom golfového areálu v Báci spoločnosť International Finance Group Slovakia, ktorá sa kedysi volala Gamatex Plus. Jedným z jej zakladateľov bol aj Kočner, ktorý ju dnes riadi z pozície konateľa.

„V mene spoločnosti konajú dvaja konatelia spoločne tak, že jedným z nich je vždy Marian Kočner,“ píše sa vo firemných stanovách.

Kočner: Prekrúcate skutočnosti

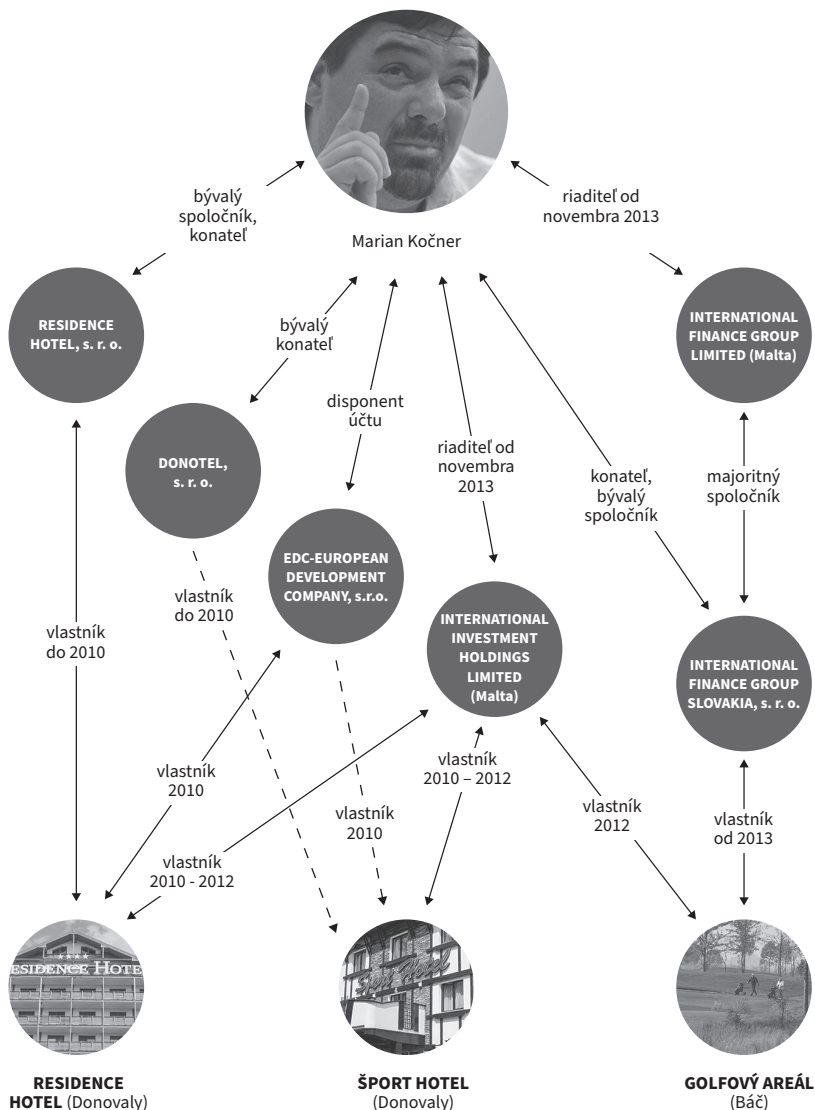
Oficiálne je majoritným vlastníkom firmy spoločnosť International Finance Group Limited, registrovaná na Malte.

Podľa maltského registra ju však vedie Kočner — spolu s advokátom a bývalým manželom jeho dcéry Christianom Ellulom.

Majoritným akcionárom maltskej firmy je zase spoločnosť Midas Investments Ltd. z karibských ostrovčekov Svätý Krištof a Nevis.

Táto firma sa viackrát objavila v kauzách spájaných s Kočnerom. Na nehnuteľnosti, ktoré tvoria golfový areál v Báci, má aj záložné právo.

Marian Kočner: firmy a prepojenia



Zdroj: zbierka listín, obchodný register SR, obchodný register malta, polícia, médiá

Kočner sa k zisteniam Aktuality.sk odmietol vyjadriť. „Keďže vašou pracovnou metódou je prekrúcanie skutočností a jediným cieľom je následné ‚objavenie‘ vami vyfabulovaných senzácií, tak na vaše otázky nebudem odpovedať.“

Vyhrážky

Kočner sa vlani po vypuknutí kauzy Bašternák vyhrážal trestným oznámením konkrétnym ľuďom z finančnej správy, ak sprístupnia poslancom informácie o nadmerných odpočtoch jeho firiem.

Reagoval tak na žiadosť finančného výboru NR SR, ktorý žiadal finančnú správu o informácie o vratkách DPH pre firmy Ladislava Bašternáka a Mariana Kočnera.

Podľa Kočnera by sa finančná správa poskytnutím informácií mohla dopustiť „trestného činu ohrozenia daňového tajomstva“.

Jeho bývalý zať Christian Ellul na otázky, ktoré súvisia s prevodmi nehnuteľností a maltskými firmami, nereagoval. Rovnako neodpovedala ani polícia.

Ján Kuciak

KOČNER SA V DAŇOVEJ KAUZE PRERIEKOL. VYŠETROVATEĽ SA TVÁRI, ŽE TO NEVIDÍ

26. 6. 2017 | 00:00

Elitní policajti sa snažili preukázať, že podnikateľ z tzv. mafiánskych zoznamov pripravil štát o milióny eur. Zastavil ich však vyšetrovateľ, ktorý rieši všetky známe Kočnerove kauzy.

Policajti z národnej jednotky finančnej polície podozrievali podnikateľa Mariana Kočnera, že svoje hotely na Donovaloch predáva len naoko, lebo v skutočnosti ich stále ovláda.

Predpokladali, že Kočner sa snaží vylákať od štátu milióny eur na nadmerných odpočtoch DPH. Zhromaždili aj viacero informácií, ktorými sa to snažili preukázať.

Vyšetrovateľ Štefan Jombik, ktorý rieši všetky známe Kočnerove kauzy, mal na kontroverzné prevody iný názor. Trestné stíhanie preto zastavil.

Podľa neho policajti nepreukázali, že hotely na Donovaloch ovládal po celý čas Kočner. A tiež úmysel, že robil prevody nehnuteľností s cieľom získať vratky DPH.

Priznanie

Obchody, vďaka ktorým prišiel štát o osem miliónov eur, boli v rokoch 2010 a 2012. Kočner pritom vlani v apríli nepriamo priznal, že stále ovláda minimálne jeden z hotelov na Donovaloch.

Poslanec parlamentu Boris Kollár (Sme rodina) ho obvinil z toho, že má vplyv na ministerstve pôdohospodárstva, z čoho aj finančne profituje.

Kočner vzápätí na tlačovej konferencii vyhlásil, že Kollár klame. Ako dôkaz vytiahol prípad, keď žiadal o eurofondy a nedostal ich.

„Minulý rok sme požiadali cez Pôdohospodársku platobnú agentúru, ktorá patrí pod ministerstvo pôdohospodárstva, o pridelenie eurofondov na výstavbu nového wellness centra na Donovaloch,“ povedal Kočner.

A dodal, že malo ísť o wellness centrum, „ktoré malo slúžiť nielen pre náš hotel, ale malo slúžiť pre celú obec Donovaly“.

Wellness Donovaly

V čase konania tlačovej besedy ešte verejnosť nevedela o Kočnerových obchodoch z rokov 2010 a 2012. Aj policajti začali trestné stíhanie vo veci až o niekoľko mesiacov neskôr — v auguste 2016.

Verejne známe bolo len to, že Kočner má na Donovaloch dva hotely — Šport a Residence. To, že ich v roku 2010 predal a následne špekulatívne pre-

viedol aj cez schránkové firmy, vyšlo najavo až nedávno. O kauze ako prvý informoval týždenník Trend.

Hoci Kočner na tlačovke žiadnu firmu ani hotel nemenoval, portálu Aktuality.sk sa ich podarilo identifikovať.

Kočner žiadal o dotácie na wellness cez čerstvo založenú eseročku Wellness Donovaly, ku ktorej sa však oficiálne nehlásil. Jej jediným majiteľom aj konateľom bol Marek Daňo — riaditeľ pôvodne Kočnerovho hotela Šport.

Firma Wellness Donovaly vznikla zápisom do obchodného registra 9. septembra 2015. Žiadosť o eurofondy poslala v posledný deň výzvy — 21. septembra po piatej hodine večer.

Bazén, sauna, húpací koník

Nové wellness centrum malo vyrásť na parcelách za luxusným hotelom Residence. Postavil ho Kočner a predával sa za približne 20 miliónov eur.

Najväčšiu z parciel, na ktorých malo wellness centrum stáť, vlastní spoločnosť International Investment Hotels Holding — súčasný vlastník hotela Residence. Za firmu koná ako predseda predstavenstva Kočner.

Eurofondy napokon nedostala, pretože včas nedodala požadované dokumenty. Podľa Kočnera išlo o banalitu — termín vraj nestihli, lebo poštu na adresu sídla firmy prebral brat konateľa a zabudol ju firme odovzdať.

Podľa PPA v projekte chýbal rozpočet wellness zariadenia, sadových úprav a špecifikácia viacerých položiek, z ktorých sa kalkulovala cena — od bazénov cez fínsku či bylinnú saunu až po detské atrakcie ako húpací koník.

„Žiadateľ v stanovenej lehote nepredložil požadované doklady,“ povedala Zuzana Peiger Ačjaková z kancelárie ministerky pôdohospodárstva Gabriely Matečnej (SNS).

Kočner na otázky ohľadom hotelov na Donovaloch neodpovedal. Šéf firmy Wellness Donovaly Marek Daňo, ktorý je zároveň aj riaditeľom hotela Šport, tvrdí, že sa k nim nevie vyjadriť, pretože v hoteli Šport pracuje až od roku 2016.

Na námietku, že vo firme Wellness Donovaly, ktorá žiadala o dotáciu z eurofondov, je od jej vzniku jediným spoločníkom aj konateľom, už neodpovedal.

Ako zastavili stíhanie

Vyšetrovateľ Štefan Jombik, ktorý zastavil trestné stíhanie v prípade Kočnerových hotelov na Donovaloch, spochybnil, že má väzby a vplyv na všetky firmy v reťazci prevodov.

Napríklad tvrdil, že Kočner nemal v roku 2010 prepojenie na Janu Šlachťovú, s ktorou figuroval v kauze Glance House.

Sám Jombik pritom sedel na výsluchoch Šlachtovej a Kočnera, kde obaja priznali, že sa poznajú dlhé roky. Informoval o tom Denník N.

Jombik spochybnil aj prepojenie medzi Kočnerom a maltským právnikom Christianom Ellulom, ktorý zakladal a riadil firmy z Malty.

Ellul si v minulosti zobral za manželku Kočnerovu dcéru. Podľa Jombika to však bolo až po prevodoch z roku 2010, takže o žiadne prepojenie nejde.

Ellul a Kočnerova dcéra sa poznali už niekoľko rokov predtým. Niekoľkokrát bol aj na Slovensku, pričom Kočner v roku 2011 priznal, že ho pozná.

Ján Kuciak

KAUZA KOČNER: ZISTILI SME ČUDNÉ PRAKTIKY PRI VYŠETROVANÍ

29. 6. 2017 | 00:00

Objavili sme niekoľko nezrovnalostí vo vyšetrovaní Kočnerovej kauzy. Vyšetrovateľ sa mýli alebo neuvádza pravdu.

Policaisti národnej jednotky finančnej polície (NJFP) z Banskej Bystrice nazbierali informácie, z ktorých sa zdalo, že podnikateľ z tzv. mafiánskych zoznamov Marian Kočner na Donovaloch špekuloval s daňami. Štát tým mal pripraviť o viac ako osem miliónov eur.

Vlani v lete podali podnet na trestné stíhanie, ktoré sa začalo už v auguste 2016. Finanční policaisti patriaci pod Národnú kriminálnu agentúru (NAKA) predpokladali, že niekoľkonásobné prevody vlastníctva hotelov na Donovaloch slúžia len na to, aby niektoré firmy pod vplyvom Kočnera získali od štátu milióny eur na vratkách DPH.

Pointou malo byť, že skutočným vlastníkom hotelov bude celý čas Kočner, no majiteľ sa bude meniť len na papieri — teda že hotely budú nejaký čas napísané na iné osoby. Napríklad na firmy ovládané Kočnerovou dlhoročnou známou Janou Šlachtovou alebo jeho neskorším zaťom Christiaanom Ellulom z Malty.

A aby bola schéma ešte komplikovanejšia, do prevodov sa nepriamo pájali zahraničné schránkové firmy, pri ktorých je aj pre políciu komplikované zistiť skutočných majiteľov — takzvaných konečných užívateľov výhod.

Prípád sa napokon dostal do rúk vyšetrovateľa Štefana Jombika, ktorý už mal na stole aj iné kauzy, v ktorých vystupoval Kočner. Ten vyšetrovanie napriek zisteniam kolegov z NJFP zastavil.

O uznesení, ktoré k tomu vydal, informoval ako prvý týždenník Trend. Aktuality.sk ho analyzovali a našli v ňom šesť miest, kde podľa nášho názoru vyšetrovateľ nepíše pravdu:

1. Kočner financoval rekonštrukciu hotela z vlastných zdrojov

Čo píše vyšetrovateľ: „Spoločnosť Donotel, s. r. o., počas svojej existencie nikdy nečerpala žiaden úver z komerčnej banky, o čom svedčí aj to, že na LV nie je počas celej doby existencie nehnuteľnosti žiadne záložné právo. Všetky zdroje na kúpu a prvú etapu rekonštrukcie pochádzajú výlučne od osoby Marian Kočner.“

Aké sú fakty: Aktuality.sk získali z katastra kompletný výpis listu vlastníctva. Vyplýva z neho, že na hotel Šport, ktorý vlastnila firma Donotel od