

Lucie Jarkovská  
Martina Nosková

# Od deníků k výzkumu

Metodologie sociálních věd interaktivně





**MUNI  
PRESS**

**MUNI  
PED**

Lucie Jarkovská  
Martina Nosková

# Od deníků k výzkumu

**Metodologie sociálních věd interaktivně**

Copyright © Lucie Jarkovská, Martina Nosková, 2026  
© Grada Publishing, a. s., 2026

# Obsah

Předmluva .....	9
Návod k použití .....	13
Kdo se bojí metodologických kurzů? Kapitola především pro vyučující .....	21
Deníkové psaní .....	31
Nejčastěji kladené otázky Opět kapitola především pro vyučující .....	35
Hodina první Pojďte si to hned zkusit: Výzkum pomocí dvou otázek .....	43
Hodina druhá Analyzovat umí vlastně všichni: Volné psaní .....	55
Hodina třetí Jak si stanovit cíl práce: 5x proč a volné psaní se záměrem ..	65
Hodina čtvrtá Teoretické ukotvení výzkumu a přehled literatury: Word trip .....	75

Hodina pátá	
Sběr dat: Zmapujte svůj život .....	87
Hodina šestá	
Vedení rozhovoru: Dyády a Fiktivní rozhovor .....	109
Hodina sedmá	
Smysl pro detail a analýza nanečisto: Stovkový seznam ...	129
Hodina osmá	
Pozorování a tříbení vnímavosti: Zachycení okamžiku, Náčrt charakteru a Stovkový seznam pro pozorování .....	149
Hodina devátá	
Akční výzkum: Kombinace různých technik a práce v týmu .....	163
Hodina desátá	
Simulace případové studie .....	179
Diplomový seminář	
Bez bahna lotos nevykvete .....	193
Tipy pro psaní závěrečné práce.....	201
Deníkové metody pro každodenní použití .....	209

## Rozhovory o denících

Hana Slívová: Deník jako osobní dílo i předstupeň terapie .....	231
Lukáš Zicha: Deník jako nástroj nadhledu .....	237
Tereza Bínová a Radek Štěpánek: Deník jako rodinná historie .....	243
Adéla Plesnik Schicker: Deník jako schůzka sám se sebou .....	253
Jozef Miškolci: Deník jako reflexe vlastních emocí .....	261
Martin E. Kyšperský: Deník k publikaci .....	267

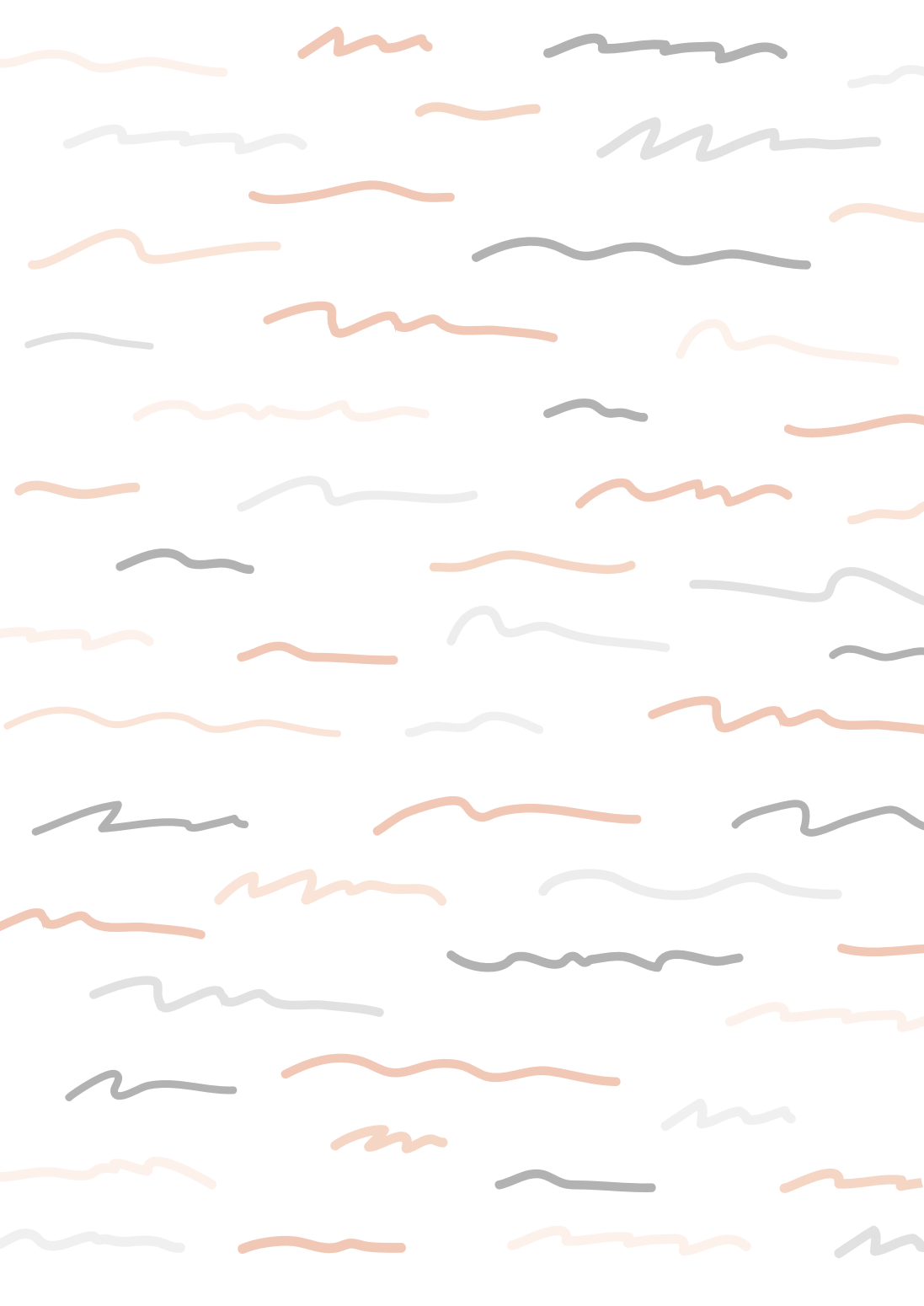
## Doslov

Výuka metodologie, soucitný výzkum a budování odolnosti .....	273
--	-----

Poděkování .....	279
------------------	-----

Bibliografie .....	280
--------------------	-----

Rejstřík .....	285
----------------	-----



# Předmluva

Knihu, kterou držíte v ruce, jsme napsaly proto, že učíme kurz zaměřený na metodologii sociálních věd, a to ve studijních programech orientovaných na praxi, konkrétně na speciální pedagogiku, nikoli na výzkum. Studující nevnímají výzkum jako součást své profesní identity a s tím souvisí i relativně nízká motivace se metodologii učit. To nás přivedlo k potřebě hledat nové způsoby výuky, které nutně nemají vysoké akademické ambice, jež můžou studující zastrašit, ale snaží se ukázat výzkumné metody jako praktickou dovednost využitelnou např. v pedagogice i v jiných oborech.

Tato kniha vychází z přesvědčení, že výzkumné nástroje a postupy sociálních věd mohou být užitečné všem, nejen sociálním vědcům a vědkyním. Jejím cílem je ukázat, že podrobnější pohled na sebe sama a na skupiny, jichž je člověk součástí, může být prospěšný pro kohokoli. Takový přístup může přinášet porozumění, úlevu a také pomoci při hledání řešení problémů, kterým lidé čelí. Následující stránky představují zkušenosti s interaktivní výukou metodologie sociálních věd. Text ukazuje, že základní schopnosti pro mapování reality nejsou výsadou osob s titulem ze sociologie – nejde o magickou dovednost, ale o činnost, k níž mají základní předpoklady všichni. Možná obdivujete výtvarná díla nebo lidi, kteří zvítězili na olympiádě v nějakém sportu. A i vy můžete uchořit pastelku nebo štětec, případně se věnovat nějaké fyzické sportovní aktivitě a těžit z benefitů této činnosti, ačkoliv nemáte

ambice dotáhnout to do světové špičky. Stejně je to i s výzkumem. Všichni lidé mají myslící hlavu a mohou využít základních výzkumných postupů k tomu, aby o něco lépe pochopili vlastní život, lidi kolem sebe, kolektivy, jichž jsou součástí, i procesy a problémy, se kterými se potýkají. Spoustu z těchto postupů člověk celkem přirozeně dělá, základem je dělat to vědomě a systematictěji.

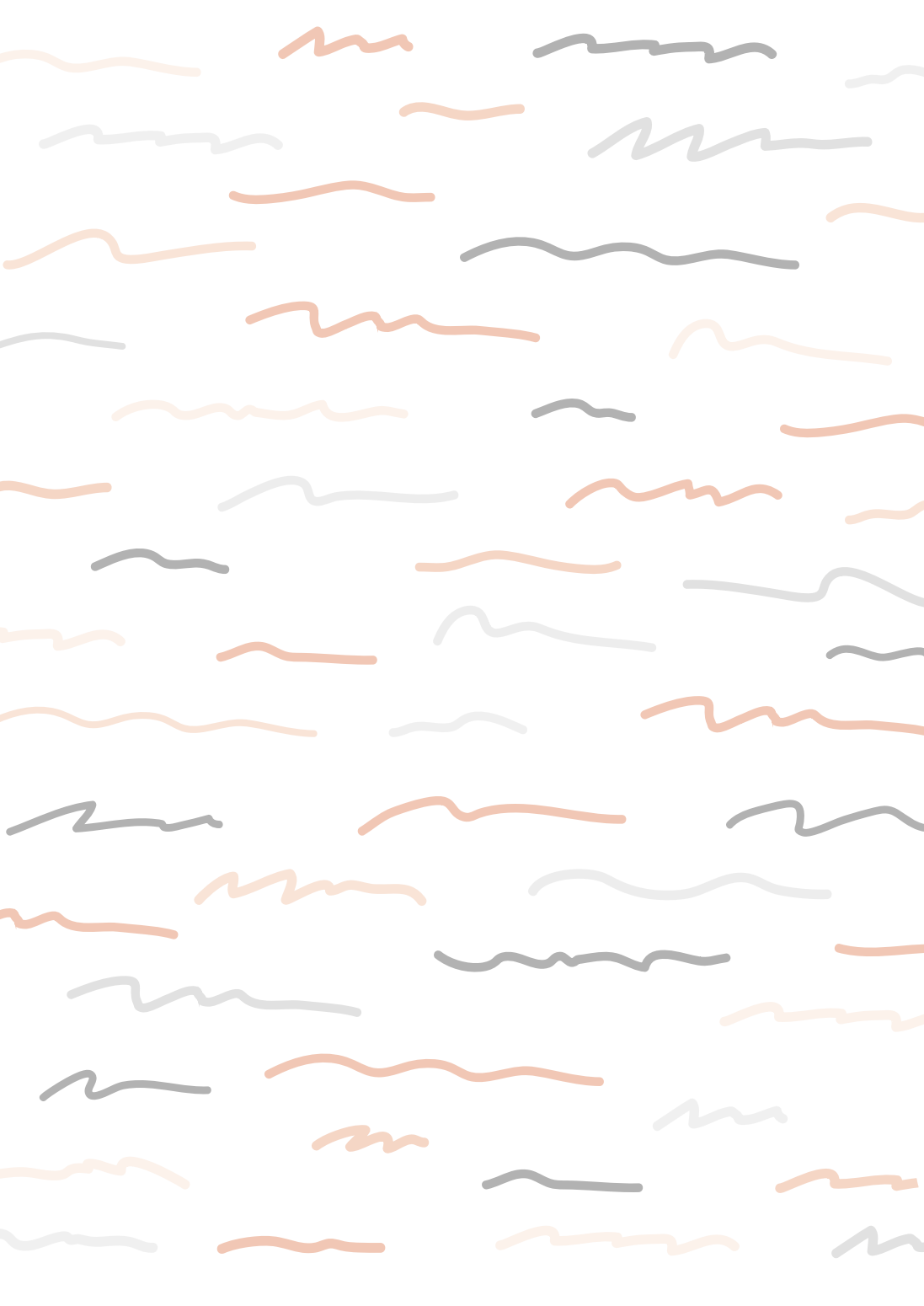
Tato kniha vznikla v rámci projektu Národního institutu pro výzkum socioekonomických dopadů nemocí a systémových rizik (SYRI) ve skupině Společenská odolnost. Cílem aktivit této skupiny bylo hledat možnosti pro zvyšování společenské resilience. Jako autorky této knihy věříme, že se výzkumné nástroje mohou stát prostředkem nejen k poznávání, ale právě i k posilování odolnosti. Pomáhají zvládat obtíže a překážky, překonávat individualizovaný pohled na svět, vidět systémové kořeny problémů a nacházet řešení založená na porozumění, ale i kolektivním propojení, což ukážeme především v kapitole „Hodina devátá“ a „Hodina desátá“, kde nastíníme, jak jsme naše metody využily pro práci ve skupinách a jaké změny to ve studujících nastartovalo.

Kniha nabízí praktické návody na různá cvičení, která můžete ihned vyzkoušet. Skrze ně nahlédnete do fungování výzkumu v sociálních vědách. Vychází z konstruktivistických principů učení, což znamená, že učení je chápáno jako aktivní proces, při kterém si studující konstruuji své poznání na základě vlastních zkušeností, předchozích znalostí a v interakcích s okolním světem. Tento přístup vyžaduje maximální prostor pro interaktivitu, která všem umožňuje zapojit se a využít vlastních zkušeností a znalostí. Klíčovou roli hraje také spolupráce

a komunikace s ostatními – například prostřednictvím reflexe ve dvojicích, diskusí v menších i větších skupinách nebo skupinové práce. Právě skrze sdílení a společné přemýšlení je možné kolektivně získávat nové poznatky a snáze je integrovat do vlastního porozumění výzkumnému procesu. Tyto aktivity pomáhají osvojit si nadindividuální perspektivu, která umožňuje vnímat problémy v širších souvislostech a případně hledat kolektivní a systémová řešení spíše než individuální vinu, což je jeden z klíčových procesů posilování odolnosti.

Aktivity vycházejí z reálných situací a problémů, jejich zadání je flexibilní, takže si skrze ně může každý zpracovat své vlastní téma, což posiluje motivaci k participaci. Jako vyučující se snažíme nikoli předat předpřipravené informace, ale facilitovat proces poznávání a uvědomování. Doufáme, že podobně bude pro vás fungovat tato kniha.

Kniha je rozšířenou verzí publikace *Využití deníkových metod při výuce metodologie sociálních věd* (dostupné na Munispace – online čítárně Masarykovy univerzity).



# Návod k použití

Kniha je určena pro tři okruhy čtenářstva. Bude zajímat vyučující kurzů metodologie sociálních věd, kteří hledají inovativní způsoby výuky. Druhou cílovou skupinou jsou studující, kteří mají takové kurzy absolvovat. Těm může pomoci nejen se získáním znalostí v této oblasti, ale navrhovaná interaktivní cvičení mohou využít také při psaní bakalářských a diplomových prací a dalších studijních projektů. Třetím okruhem čtenářstva může být kdokoli, kdo si chce vyzkoušet deníkové metody, ať už individuálně pro zmapování vlastních myšlenek a porozumění světu a vlastnímu životu, nebo kolektivně v nějaké skupině, kde je možné navrhovaná cvičení využít ke sdílení, společné reflexi, při řešení problémů či společném plánování, ale třeba i jako teambuildingovou aktivitu či jako nástroj psychohygieny. V tuto chvíli se to může zdát jako dost podezřelý mix možností, ale doporučujeme si aktivity vyzkoušet a sami uvidíte, jaké využití pro ně bude nejsmysluplnější právě ve vašem případě.

## Pro vyučující

Pokud sami vyučujete metodologii sociálních věd, budou vás pravděpodobně zajímat naše postřehy k výuce a poznámky z učitelského zákulisí. Kurzy metodologie obvykle probíhají tak, že jsou studujícím představeny základní filozofické koncepty probíraných paradigmat, definice, principy, pravidla

a kroky konkrétních metodologických postupů (už tato věta je sama o sobě zabíjác veškerého zájmu). Tyto znalosti si studující mají osvojit, pochopit a nakonec vyzkoušet v praxi, což je pro mnohé z nich až bakalářská nebo diplomová práce, protože na samostatný projekt není v kurzu dost času. My jsme se rozhodly postupovat obráceně. Nejdřív něco zkusit a pak se nad tím zamýšlet a odvozovat z toho obecnější závěry pro výzkum.

Základem naší práce byla interaktivní cvičení, z nichž většina vychází z metod deníkového psaní, tzv. journalingu. Deníková cvičení pak doplňují další interaktivní cvičení, která jsme posbíraly na různých typech kurzů (kurzy lektorských dovedností, zážitkového učení, nenásilné komunikace atp.) a adaptovaly jsme je pro náš cíl, tj. pro poznávání principů výzkumné metodologie v sociálních vědách.

V jednotlivých kapitolách najdete vždy popis interaktivního cvičení. Realizaci cvičení při hodině předchází krátký úvod, ve kterém sdělujeme, k čemu cvičení slouží, co si na něm lze vyzkoušet. Snažíme se vyvarovat rozsáhlejšího teoretického výkladu, který je z naší zkušenosti pro mnoho studujících odrazující a uspávající. Úvod mívá 10 až 15 minut, někdy zařadíme až půlhodinovou přednášku, ale to obvykle v případech, kdy navazujeme na učivo z předchozí hodiny a součástí výkladu je zpětná vazba a shrnutí poznatků z odevzdaných úkolů.

Z našich zkušeností víme, že když studující zahrneme složitými pojmy, vede to neznáma k tomu, že jim jdou jedním uchem tam a druhým ven, anebo je začnou používat, ale nefunkčním způsobem. Bakalářské a diplomové práce jsou pak přehlídkou výpisků z metodologických učebnic, kde studující opíšíou definici plus mínus náhodně vybrané metodologie,

kteřá je zrovna v módě. Jednu dobu to byla zakotvená teorie, pak třeba interpretativní fenomenologická analýza (IPA), jindy analýza diskurzu. Na některých školách si studující vystačí prostě s tím, že řeknou, že dělali kvalitativní (čímž myslí rozhovory) nebo kvantitativní (tím myslí dotazník) výzkum. Nerozumí tomu, že metodologie by měla být navázaná na cíl jejich práce a výzkumnou otázku, nad kterými se ostatně také příliš nezamýšleli. Za cíl si stanoví něco jako „obohatit poznání v oblasti XY“, na výzkumnou otázku zapomenou.

Považujeme za zásadní, aby si studující neosvojovali poznatky pouze prostřednictvím odtažitého teoretického výkladu. Postup, který v této knize popisujeme, je navržen tak, aby studujícím poskytl příležitost odvozovat znalosti z vlastních prožitků a z přemýšlení nad aktivitami, které sami vyzkoušejí. Těžiště výuky proto spočívá v reflexi provedených cvičení. Reflexe probíhá formou diskuse nebo prostřednictvím písemných výstupů, které studující odevzdávají. Pokud je výstupem aktivity nějaký text, do příští hodiny jej projdeme a shrneme hlavní poznatky, které studující zaznamenali. Stejný postup najdete i v následujících kapitolách. Ke každému zadání připojujeme ukázky toho, jak se studující s úkoly vypořádali a jak svou práci reflektovali.

Po každé hodině sbíráme zpětnou vazbu, na kterou obvykle vyhradzujeme posledních pět minut setkání. Požádáme studující, aby v této zpětné vazbě byli co nejkonkrétnější a žádáme je, aby písemně odpověděli na následující otázky:

Co si z dnešní hodiny odnášíte?

Co jste se naučil/a?

Co vám nebylo jasné?

Jaká pro vás byla interaktivní cvičení?

Jaká máte doporučení?

Pokud jste prakticky založení a rádi si na věci přicházíte sami, možná vám bude vyhovovat nejprve si přečíst pouze zadání, vyzkoušet si aktivitu na vlastní kůži, a teprve poté svůj výsledek porovnat s naším zpracováním.

V této knize jsme aktivity rozdělily do kapitol „Hodina první“ až „Hodina desátá“. Toto rozdělení však považujte pouze za orientační. Nejde o sylabus kurzu. V reálné výuce se často stávalo, že jsme aktivitu provedly v jedné hodině a vracely se k ní v reflexi v hodině následující. Rozsáhlejší skupinové projekty pak někdy vyžadovaly dvě po sobě jdoucí setkání. Se studujícími distančních kurzů jsme naopak měli k dispozici tři půldenní bloky. Jak tato cvičení využijete vy, je už na vašem uvážení a kreativitě.

## Pro studující

Pokud studujete a součástí vašeho studia jsou kurzy metodologie sociálních věd, možná patříte k těm, kteří z nich nejsou právě nadšení. Učivo se může jevit jako složité, odtažitě a zahlcující, zejména kvůli množství teoretických pojmů a konceptů. Navíc dnes studium pro mnohé neznamená mít volné ruce jen na studijní povinnosti. Mnoho studujících také pracuje, nebo se naopak ke studiu vrací až v době, kdy jsou plně zaměstnaní a mají rodinu. Takto vytížení studující vnímají vzdělávací obsah jinak, s větší dávkou kritičnosti a důrazem na smysluplnost. Otázka „K čemu mi to bude?“ zní z jejich strany velmi na-

léhavě. Samozřejmě, okamžitá praktická využitelnost nemůže být jediným měřítkem pro obsah vysokoškolských kurzů. Přesto je požadavek smyslu a relevance zcela oprávněný.

Věříme, že cvičení v této knize vám pomohou lépe porozumět základním konceptům a principům výzkumu ve společenských vědách. Zároveň je můžete prakticky využít při psaní závěrečné práce nebo při jiných studijních projektech, ale také v osobním životě. K akademické práci je dnes k dispozici celá škála nástrojů, odborná literatura, online zdroje i nástroje umělé inteligence. Přesto by každý odborný projekt měl zůstat i prostorem pro osobní růst, projev vlastního myšlení a tvořivosti. Doufáme, že aktivity v této knize vám nabídnou jednoduché, srozumitelné návody, jak tuto unikátní dimenzi do vaší práce přirozeně zapojit. Výhodou našich cvičení je, že je lze využít i úplně jinak než akademicky, a to pro osobní účely. Doporučujeme cvičení skutečně vyzkoušet a začít u osobních témat a postupně od nich přejít k tématům odborným a profesním.

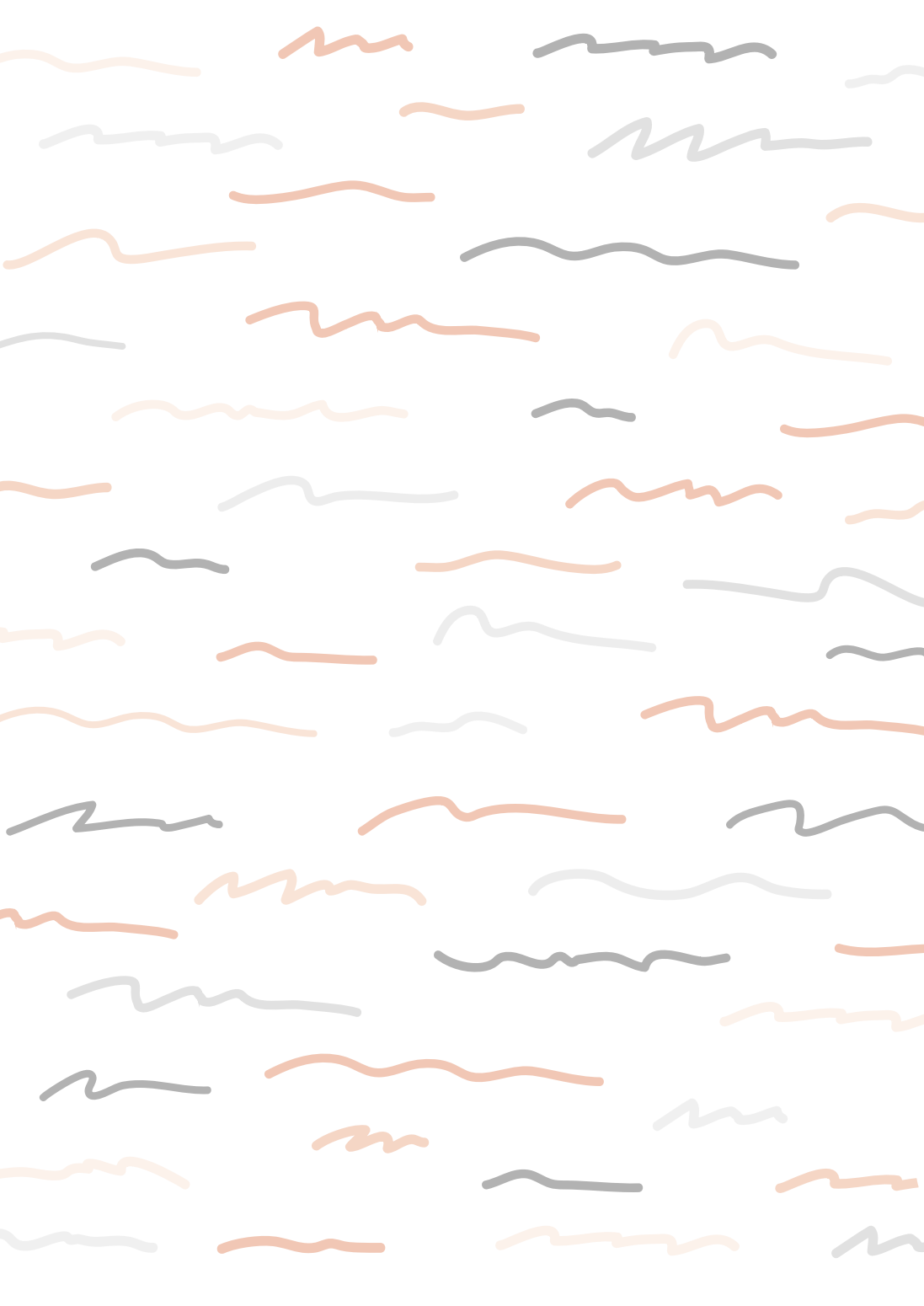
Každou kapitolu jsme doplnily i teoretickou částí, která shrnuje to, co je dobré o daném aspektu výzkumu vědět. Chceme ale upozornit, že tato část je poměrně stručná, a pokud se budete chtít dozvědět o výzkumu více tradiční cestou, neváhejte otevřít některou z dostupných knih o metodologii (Disman, 2021; Gulová a Šíp, 2013; Hájek, 2014; Hendl, 2023; Hricová et al., 2023; Mareš et al., 2019; Miovský, 2006; Novotná et al., 2019; Švaříček a Šeďová, 2014).

## Pro všechny, kdo si to chtějí vyzkoušet

Máme radost, že jste po této knize sáhli, i když vlastně nemusíte. Nenuťí vás k tomu ani povinnost učit, ani potřeba splnit studijní náležitosti. Jste zvědaví a kreativní a hledáte inspiraci pro další poznávání. Lidem, jako jste vy, nemusíme nejspíš žádný návod poskytovat, protože jste zvyklí brát si z toho, s čím se v životě setkáváte, právě to, co je pro vás smysluplné a inspirativní. I pro vás bude pravděpodobně těžiště knihy ležet v návodech k interaktivním cvičením, která si budete chtít vyzkoušet. Věříme, že mnohá zadání si sami adaptujete pro své vlastní potřeby. Budete experimentovat a docházet k originálním závěrům.

Ať už knihu využijete pro výuku druhých, vlastní učení se, či osobní potřeby, ať s ní budete pracovat individuálně, nebo v kolektivu, nesmírně by nás zajímalo, kam vás naše návody dovedou. Pokud se budete chtít o své zážitky podělit, neváhejte nám napsat na **deniky.iviv@ped.muni.cz**.





# Kdo se bojí metodologických kurzů?

## Kapitola především pro vyučující

Všichni! Bojí se jich studující, protože je vnímají jako náročné a nevidí v nich smysl. Bojí se jich i vyučující, protože koho by bavilo učit něco, co ti, které to mají naučit, považují za hrozné a neužitečné.

Výuka výzkumné metodologie je součástí mnoha vysokoškolských studijních programů, které jsou zaměřené nikoli výzkumně, ale profesně. Kurzy metodologie sociálních věd obsahují studijní programy od managementu přes design po učitelství. V roce 2020 jsme dostaly za úkol jeden takový kurz učit, a to na katedře speciální a inkluzivní pedagogiky PdF MU. Tento úkol jsme nepřijímaly zrovna s velkým nadšením. Metodologické kurzy patří mezi nejméně oblíbené, studující je považují za otravné, zbytečné a přitom velmi náročné. Vyučující jsou často z těchto kurzů frustrovaní – učit něco složitého někomu, kdo se to učit nechce a nevidí v tom smysl, totiž jen s těžší může vést k něčemu jinému než právě k frustraci. Studie, které se zabývají výukou metodologie společenských věd pro studenty jiných oborů než sociologie, ukazují, že dojem, který

jsme z kurzů metodologie na pedagogické fakultě měly, není nijak výjimečný. Výzkumné sondy ukázaly podobné problémy (Earley, 2014; Pallant et al., 2022) a naznačily, že kurzy metodologie jsou studujícími v mnoha zemích světa a na nejrůznějších oborech hodnoceny jako neoblíbené, neužitečné a nesmyslně náročné. Sice uznávají praktické využití takových kurzů pro psaní diplomových prací, ale vnímají je jako irelevantní pro svou budoucí profesní praxi. Earley (2014, str. 245–246) shrnul výsledky četných studií o výuce metodologie pro studenty různých oborů:

- 1. Studující nevidí relevanci těchto kurzů ani pro studovaný obor, ani obecně pro život.**
- 2. Tyto kurzy vzbuzují ve studujících nervozitu a úzkost, a to především kvůli své náročnosti.**
- 3 Studující nezajímá obsah kurzů, a proto jim chybí motivace do studia.**
- 4. Studující do kurzu přicházejí s negativními postoji vůči výzkumu.**
- 5. Studující do kurzu přicházejí s mylnými představami o výzkumu.**

Podobně je tomu na pedagogických oborech, kde vyučujeme my. Firth a Salehjee (2024) uvádí, že studenti často nepovažují výzkum za nedílnou součást své učitelské identity. Považují ho za obtížný, chybí jim sebedůvěra a bojují s nedostatkem potřebných dovedností i časovou náročností výzkumu. Nind a Lewthwaite (2018a) uvádějí, že studující vnímají výuku metod společenskovedního výzkumu jako obtížnou a stresující. Zmiňují takzvaný diskurz deficitu, který tyto kurzy popisuje jako obávané a studující jako ty, kteří nároky kurzu nezvládají

a studijně selhávají. I my jsme prozkoumaly postoje studujících k metodologii dotazníkem a výsledek byl shodný s výše zmíněnými studii – studující se metodologie bojí, pociťují z kurzu úzkost a není jim příliš jasné, k čemu by jim kurz kromě psaní bakalářky mohl být užitečný.

Výzkumníci a výzkumnice nezůstali jen u konstatování, že tomu tak je, a snažili se zjistit, proč tomu tak je. Důvodů našli vícero. Velmi často obsah kurzu ignoruje propojení s (pedagogickou) praxí (Loughran et al., 2008) a studenti netuší, jak je logika metodologie výzkumu relevantní pro jejich budoucí profesi. Metodologie pracuje se složitými koncepty a různými paradigmaty, na jejichž definici a postupech se nutně neshodne ani akademická obec (Lehti a Lehtinen, 2005). Tato nejednoznačnost může být okouzlující pro studující sociologie, pro něž je proplouvání odlišnými paradigmaty, snaha o pochopení jejich smysluplnosti a porozumění komplexitě světa jádrem studovaného oboru. Osobě, která chce pomáhat dětem s dyslexií, mohou připadat tato sociálněvědná klání protivná a jevit se absurdně. Komplikovanost a nejednoznačnost konceptů je pro studenty, pro které není výzkum jádrem jejich budoucí profese, odrazující. Kurzy nemívají velkou časovou dotaci a také nejsou doprovázeny praktickými semináři, kde by si, tak jako je to obvyklé při studiu sociologie, mohli výzkumné postupy vyzkoušet a dostat na ně podrobnou zpětnou vazbu.

Problémem při výuce výzkumné metodologie je také to, že není vyvinuta její didaktika. Učebnice (Disman, 2021; Gulová a Šíp, 2013; Hájek, 2014; Hendl, 2023; Hricová et al., 2023; Mareš et al., 2019; Miovský, 2006; Novotná et al., 2019; Švaříček a Šeďová, 2014), které jsou v současnosti dostupné

našim studujícím v českém jazyce, obsahují přehled konceptů a paradigmat. Ani učebnice, a ani vyučující však nemají návod na to, jak tyto znalosti a praktické dovednosti nejlépe vyučovat. V publikacích týkajících se výuky sociálních věd jsou sice například popsány úspěšné pokusy realizovat se studujícími rozdělenými do týmů výzkumné projekty (např. Campisi a Finn, 2011), avšak i tento přístup se jeví pro naše studující jako příliš bariérový. Na rozsáhlejší projekty nemají čas, protože tráví dlouhou dobu na praxích a v rámci studia se chtějí věnovat spíše projektům úžeji spjatým s jejich oborem, ne výzkumu.

**Proč vlastně vůbec učit metodologii, když se v případě absolventů a absolventek těchto oborů nepředpokládá, že by ve své profesi výzkum realizovali?** Tuhle otázku pokládáme svým kolegům a kolegyním od chvíle, kdy jsme s učením tohoto předmětu pro katedru speciální a inkluzivní pedagogiky začaly.

Zjistily jsme následující: Někdo si takové otázky vůbec neklade a odpoví, že se to tak prostě dělá. Další častá odpověď je, že studující potřebují znalost metodologie pro své bakalářky a diplomky. Dobře, ale tady je hned na místě se zeptat, proč mají ve svých závěrečných pracích předvádět dovednosti, které ve své budoucí profesi potřebovat nebudou. Není to podobné, jako kdyby absolvent sociologie musel povinně odučit několik hodin na základní nebo střední škole? Další skupina odpovědí se týká toho, že znalost metodologie posiluje schopnost kritického myšlení, umožňuje například čtenářstvu posoudit, nakolik můžeme důvěřovat výsledkům, které předkládají odborné články, nabádá k ostražitosti v případě titulků,

kteře začínají slovy: „Američtí vědci zjistili, že...“ Umět rozlišit tvrzení založené na domněnkách od tvrzení založených na evidenci se hodilo vždycky. Navíc se právě nacházíme v době všudypřítomných dezinformací, takže je třeba umět rozlišit nejen domněnky a fakta, ale i manipulativní tvrzení, jejichž cílem je rozvířít emoce, vzbudit strach a vyvolat hysterii nebo naopak apatii, že pravda neexistuje a nemá cenu po ní pátrat. Porozumění logice vědeckého uvažování a argumentace, schopnost zabývat se fakty s tím můžou pomoci.

Odpovědi dostupné v odborné literatuře specificky zaměřené na smysl metodologických kurzů pro pedagogické profese znějí podobně jako ty, které jsme získaly od našich kolegů a kolegů. Základy výzkumné metodologie sociálních věd a logiky vědeckého poznání jsou považovány v učitelských profesích za důležité, aby budoucí učitelé a učitelky mohli udržovat krok s rychle se rozvíjejícími vědeckými poznatky ve svém oboru, ale také proto, že napomáhají boji s dezinformacemi (Čavojová et al., 2019). Vyučující i další pracovníci ve vzdělávání by měli umět rozlišit empiricky podložené poznatky od domněnek a vyložených bludů, které jsou v rozporu s ověřenou realitou.

Odborná literatura navíc ukazuje, že výzkumné metody a techniky mohou být smysluplné i z hlediska pedagogické praxe. Prvky sociálněvědného výzkumu mohou pedagogy a pedagogy využít pro porozumění jednotlivcům, kolektivům i učícím procesům (Katz, 2015). Metodologická schopnost dobře si položit otázku a získávat evidenci pro její zodpovězení lze v pedagogické praxi skvěle využít pro řešení problémů založených na evidenci (Sachs, 2016, Mitchell a Sutherland,

2020). Dokonce se výzkumný postup sám o sobě může stát smysluplnou pedagogickou metodou (Nind a Lewthwaite, 2018b). Výzkumnické kompetence – umět formulovat otázku vhodnou k bádání, rozhodnout, jaká data mi pomůžou na otázku odpovědět, a zvládnout vybrat cesty, jak data získat – jsou kompetencemi potřebnými pro rozvoj badatelské i projektové výuky.

**Ukažme si to na příkladu:** Vyučující má pocit, že studující nejsou nadšeni ze skupinové práce. Ačkoli se snaží najít pro ně atraktivní témata, studenti a studentky se při zadávání tváří otráveně. Může si pomyslet, že dnešní mládež nic nebaví a je s nimi těžká práce. Může se ale také rozhodnout, že situaci více prozkoumá a udělá si malou výzkumnou sondu, aby lépe porozuměla tomu, co se vlastně děje a proč jsou studující otrávení. Nejdříve si promyslí, co vlastně zjišťuje, položí si otázku: „Proč jsou studující při zadávání skupinové práce otrávení?“ Po chvíli přemýšlení ji změní. Může si být opravdu jistá, že jsou otrávení? Není to je jen její interpretace, která může být chybná? Nebo adekvátní jen pro některé ze studujících? Otázku změní na: „Jak studující hodnotí poslední dva skupinové projekty?“ Otázka bude zaměřena na konkrétní události, neimplikuje obecné názory na skupinovou práci a neobsahuje její subjektivní hodnocení dané situace. Pro studující připraví online anonymní dotazník, ve kterém bude zjišťovat, jak hodnotí výběr témat, způsob zadávání, rozdělování do skupin, průběh práce ve skupinách, zpětnou vazbu i podněty pro změnu. Výsledky třídě představí a vede o nich diskusi. Na základě toho, co se dozvěděla, upraví svou praxi a po dalším skupinovém projektu získá zpětnou vazbu a provede reflexi. Výzkumný postup může napomoci při řešení pedagogického problému.

**Vědecký postup se může stát přímo nástrojem výuky.** Na Den Země se například učitelky a učitelé několika předmětů (fyziky, přírodopisu a základů společenských věd) rozhodnou udělat projektový den na téma „Životní prostředí a doprava“. Úkolem studujících je zmapovat hustotu dopravy a emise v průběhu dne i subjektivně pociťovaný pocit (ne)bezpečí žáků a žáků při pohybu v okolí školy. Studující se rozdělí do skupin a jednotlivé skupiny dostanou své úkoly (např. počítání projíždějících aut, měření emisí, rozhovory se spolužáky, analýza výsledků, příprava prezentace výsledků, komunikace výsledků s různými skupinami – rodiče, místní zastupitelstvo). Výstupem může být graf nebo mapa ukazující změny hustoty provozu a emisí. K tomu lze přidat návrh na možná opatření ke zlepšení situace. Vyučující, kteří jsou schopni takový projekt zadat a facilitovat, musí mít základní povědomí o výzkumných postupech, a to od zadání přes sběr dat po analýzu a komunikaci výsledků.

Při hledání smyslu výuky metodologie na pedagogické fakultě jsme nakonec dospěly k přesvědčení, že tento kurz skutečně smysl má. Je však třeba hledat cesty, jak jej učinit smysluplným i pro studující. Lise-Hélène Smith a Anjana Narayan (2019) kritizují tradiční pojetí výuky metodologie za přílišné zaměření na technické aspekty a za nedostatečné zohlednění lidského rozměru. Navrhují model soucitného výzkumu (compassionate research), který integruje kritické myšlení, sebereflexi a empatii. Zdůrazňují význam emocí a osobního poznání jako základních prvků výzkumného procesu. Tyto aspekty jsou podle nich nejlépe rozvíjeny prostřednictvím výzkumných přístupů, jako je akční výzkum, participativní výzkum,

komunitně založený výzkum a výzkum prostřednictvím učení službou (service learning research). Cílem těchto dynamických přístupů je vytvářet kolaborativní výzkumná partnerství mezi akademickými výzkumníky a členy komunity a společně podnikat kroky vedoucí k pozitivním a udržitelným změnám. Takto pojatá výuka překonává diskurz deficitu, ve kterém jsou kurzy vnímány jako náročné a obávané a studující jako ne dost chytrí, aby je zvládli, ale naopak mohou přispět k budování odolnosti, a to jak na individuální, tak především na kolektivní bázi.

**Podobně to vnímáme i my – metodologii se snažíme vyučovat způsobem, který studujícím nabízí nástroje pro hlubší porozumění sobě samým i světu kolem nich, nevzbuzuje v nich obavy, ale má potenciál jim skrze analytické postupy a výzkumné sondy pomoci s řešením náročných situací a problémů.**

V následujících kapitolách vám představíme cestu, kterou jsme se rozhodly vyzkoušet: kolaborativní výuku založenou na jednoduchých interaktivních cvičeních, vycházejících především z metod journalingu, tedy psaní deníkových záznamů. Tato cvičení umožňují obrátit pozornost nejen k sobě, ale i ke kolektivu a komunitě, jichž jsme součástí.

