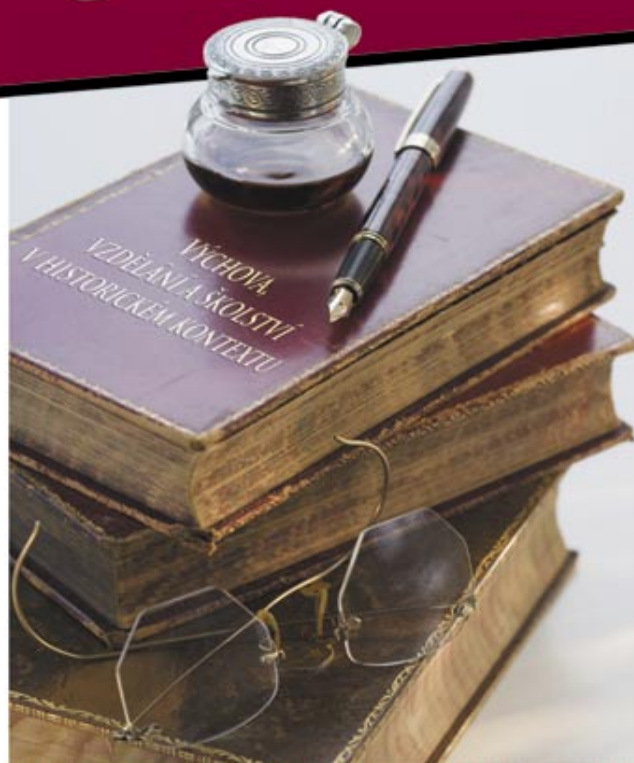


Tomáš Kasper
Dana Kasperová

Dějiny pedagogiky

- Období novověku a doba moderní
- Hlavní mezníky vývoje evropského školství
- Školství v evropské moderní společnosti
- Hlavní mezníky dějin výchovy
- Reformně pedagogické koncepce



Upozornění pro čtenáře a uživatele této knihy

Všechna práva vyhrazena. Žádná část této tištěné či elektronické knihy nesmí být reprodukována a šířena v papírové, elektronické či jiné podobě bez předchozího písemného souhlasu nakladatele. Neoprávněné užití této knihy bude **trestně stíháno**.

Používání elektronické verze knihy je umožněno jen osobě, která ji legálně nabyla a jen pro její osobní a vnitřní potřeby v rozsahu stanoveném autorským zákonem. Elektronická kniha je datový soubor, který lze užívat pouze v takové formě, v jaké jej lze stáhnout s portálu. Jakékoliv neoprávněné užití elektronické knihy nebo její části, spočívající např. v kopírování, úpravách, prodeji, pronajímání, půjčování, sdělování veřejnosti nebo jakémkoliv druhu obchodování nebo neobchodního šíření je zakázáno! Zejména je zakázána jakákoliv konverze datového souboru nebo extrakce části nebo celého textu, umísťování textu na servery, ze kterých je možno tento soubor dále stahovat, přitom není rozhodující, kdo takovéto sdílení umožnil. Je zakázáno sdělování údajů o uživatelském účtu jiným osobám, zasahování do technických prostředků, které chrání elektronickou knihu, případně omezují rozsah jejího užití. Uživatel také není oprávněn jakkoliv testovat, zkoušet či obcházet technické zabezpečení elektronické knihy.



Copyright © Grada Publishing, a.s.

PhDr. Tomáš Kasper, Ph.D.
PhDr. Dana Kasperová, Ph.D.

DĚJINY PEDAGOGIKY

Vydala Grada Publishing, a.s.
U Průhonu 22, 170 00 Praha 7
tel.: +420 220 386 401, fax: +420 220 386 400
www.grada.cz
jako svou 3316. publikaci

Odpovědný redaktor Mgr. Michal Plzák
Sazba a zlom Milan Vokál
Návrh a realizace obálky Antonín Plicka
Počet stran 224
Vydání 1., 2008
Vytiskly Tiskárny Havlíčkův Brod, a. s.
Husova 1881, Havlíčkův Brod

© Grada Publishing, a.s., 2008
Cover Photo © profimedia.cz

Recenzoval:
Prof. PhDr. Karel Rýdl, CSc.

ISBN 978-80-247-2429-4 (tištěná verze)
ISBN 978-80-247-6923-3 (elektronická verze ve formátu)
© Grada Publishing, a.s. 2011

OBSAH

Předmluva	9
1. Pedagogické myšlení Jana Ámose Komenského	11
1.1 Komenský – poutník na prahu novověku	11
1.2 Komenský jako protestant a české země	12
1.3 Komenský – bloudící v „Labyrintu světa“	13
1.4 Komenský a novověká věda	16
1.5 Komenského všenápravné snahy	18
1.6 Otázky a úkoly	19
1.7 Komenského „Vševýchova“	21
1.8 Komenského metoda učení	24
1.9 Textová analýza	26
1.10 Otázky a úkoly	36
2. John Locke a koncept „všemocné“ výchovy	38
2.1 Komenský, Locke, Rousseau a jejich pedagogické motivy v období novověku	38
2.2 John Locke – spolutvůrce občanské společnosti?	40
2.3 John Locke – svědek a zastánce demokratických změn v Anglii	42
2.4 Locke a jeho politologické myšlení	43
2.5 Otázky a úkoly	44
2.6 Lockovo pedagogické myšlení a výchova občana	45
2.7 Textová analýza	49
2.8 Otázky a úkoly	58
3. Jean Jacques Rousseau a mýtus „přirozené, svobodné“ výchovy	59
3.1 J. J. Rousseau – filozof citu	59
3.2 Rousseau na útěku před společností i sám před sebou	61
3.3 Rousseau a „přirozená“ výchova	63
3.4 Otázky a úkoly	66
3.5 Textová analýza	67
3.6 Otázky a úkoly	71
4. Filantropisté a zbožnost ve výchově	72

4.1	Osvícenství v Německu	72
4.2	Znaky filantropismu	74
4.3	Filantropisté – pedagogové „posedlí výchovou“	75
4.4	Filantropisté – spolupracovníci a kritici Basedowa	77
4.5	Johann Heinrich Pestalozzi – otec i matka chudých dětí aneb Švýcar velkého srdce	78
4.6	Otázky a úkoly	79
5.	Osvícenské školské reformy v českých zemích	80
5.1	České země v době osvícenství	80
5.1.1	Osvícenské reformy M. Terezie – centralismus monarchie	82
5.1.2	Marie Terezie a církev	82
5.1.3	Marie Terezie a věda	83
5.1.4	Reformy Josefa II. 1780–1790	83
5.2	Školské reformy	84
5.3	Všeobecný školní řád – pedagogická analýza	86
5.4	Význam Františka Kindermanna pro tereziánskou školskou reformu	89
5.5	Textová analýza	90
5.6	Otázky a úkoly	94
6.	Stabilizace veřejného školství v českých zemích a rozvoj pedagogiky jako vědy	95
6.1	Rozvoj školství v devatenáctém století v českých zemích	95
6.2	Hasnerův zákon	96
6.3	Textová analýza	100
6.4	Otázky a úkoly	105
6.5	Rozvoj pozitivizmu a dopady na učební obsahy	105
6.6	Pedagogický systém J. F. Herbarta	107
6.7	Herbartova koncepce vyučování	108
6.8	Otázky a úkoly	110
7.	Světové reformně pedagogické hnutí	111
7.1	Reformní pedagogika	111
7.1.1	Hnutí nové výchovy a nových škol	112
7.1.2	Charakteristické znaky reformní pedagogiky	113
7.1.3	Význam reformně pedagogického hnutí	114
7.2	Frankofonní reformně pedagogičtí představitelé	115
7.3	Pragmatická pedagogika	118
7.4	Textová analýza	120
7.5	Otázky a úkoly	127
7.6	Individualizace v amerických reformně pedagogických konceptech	128

7.7	Německá reformně pedagogická tradice	129
8.	Maria Montessori a její pedagogická koncepce	130
8.1	Život Marie Montessori (1870–1952)	130
8.2	K principům pedagogiky Marie Montessori	131
8.3	Didaktický materiál a připravené prostředí	137
8.4	Osobnost a postavení vychovatele – učitele v koncepci M. Montessori	139
8.5	Textová analýza	140
8.6	Otázky a úkoly	145
9.	Reformně pedagogická koncepce Célestina Freineta	146
9.1	Život Célestina Freineta	146
9.2	Východiska a principy pedagogického myšlení Célestina Freineta	147
9.3	Moderní francouzská škola	149
9.4	Otázky a úkoly	151
10.	Venkovské výchovné ústavy – model reformní školy	152
10.1	C. Reddie – duchovní otec venkovských výchovných ústavů	152
10.2	Venkovské výchovné ústavy v Německu	157
10.2.1	Hermann Lietz a jím založené venkovské výchovné ústavy	157
10.2.2	Venkovské výchovné ústavy založené spolupracovníky a následovníky Lietze	158
10.2.3	Emlohstobba – pedagogický manifest německých venkovských výchovných ústavů	163
10.2.4	Pedagogické principy Lietzových ústavů	164
10.3	Otázky a úkoly	166
11.	Gustav Wyneken a Svobodná školní obec ve Wickersdorfu	167
11.1	Gustav Wyneken – zakladatel Svobodné školské obce	167
11.2	Výchovné a vzdělávací zásady ve Svobodné školní obci ve Wickersdorfu	169
11.3	Pospolitost a svobodná školní obec	174
11.4	Otázky a úkoly	175
12.	Pedagogika Rudolfa Steinera a koncepce waldorfského školství	176
12.1	Rudolf Steiner – teosof a antroposof	176
12.2	K názvu a cílům waldorfské školy	179
12.3	Rudolf Steiner v Praze	181
12.4	Goetheanum – centrum antroposofů	183
12.5	Charakteristika a cíle moderního waldorfského školství	185
12.6	Textová analýza	187

12.7 Otázky a úkoly	192
13. Peter Petersen a jenský plán	193
13.1 Pedagogické prostředky jenské pedagogiky	193
13.1.1 Rozhovor	193
13.1.2 Práce	194
13.1.3 Hra	195
13.1.4 Slavnost	195
13.2 Rozvrhování učiva	196
13.3 Otázky a úkoly	197
14. Reformně pedagogické hnutí v ČSR	198
14.1 Situace ve školství v ČSR po roce 1918	198
14.2 České reformně pedagogické pokusy v prvním desetiletí vzniku ČSR	201
14.3 „Příhodovská“ reforma	203
14.4 Komenium – jednotná vnitřně diferencovaná škola druhého stupně	204
14.4.1 Činná či produkční škola	205
14.4.2 Koncentrace	206
14.4.3 Diferenciace a individualizace	207
14.4.4 Hodnocení a klasifikace	208
14.4.5 Společenská škola	209
14.5 Německé reformně pedagogické pokusy v ČSR	211
14.6 Textová analýza	213
14.7 Otázky a úkoly	221
Doporučená literatura	222

PŘEDMLUVA

Na začátku studia těchto vybraných kapitol k problematice dějin školství a pedagogického myšlení si může čtenář položit minimálně dvě otázky. První jistě bude znít ve smyslu – proč budoucí učitelé postmoderní otevřené a globalizující se společnosti mají být zpraveni o problémech historicko-pedagogických? Druhá otázka se bude vztahovat k obsahu publikace – proč se zabírat právě vybranými kapitolami novověkého a moderního pedagogického myšlení?

K první otázce, která zaznívá opakovaně, lze říci, že právě v dnešní otevřené společnosti bychom neměli ztrácet kontext tradic historického pozadí, v němž krystalizovalo evropské pedagogické myšlení od prahu novověku. Tento rámec, ač se to nezdá, je stále určující i v současné pedagogické diskusi. Nelze jej jednoduše „odložit“. Zapomenout na historické souvislosti, které určují i naše myšlení a jednání, by bylo pro moderního Evropana nejen nebezpečné, ale i velmi neefektivní. Jak tomu rozumět?

Chcete-li se dnes zapojit do diskuse o směřování a reformě českého školství, mohou vám základní znalosti z historie pedagogického myšlení pomoci mnohem rychleji, lépe a odborněji se orientovat ve změní argumentů a návrhů, které zaznívají. Čím profesně odborněji dokáží učitelé zhodnotit stav a směřování školských reforem, tím bude české školství dynamičtější a kvalitnější. Známa je fráze – reformu dělá učitel. Přitom se stále jedná o pravdivý základ školského dění. Reforma, která není opřena o systematické pedagogické uvažování, která není podložena praxí či zkušenostmi učitelů, nemůže doufat ve své uskutečnění. Taková školská reforma bude vždy definována v koncepcích či školských nařízeních, nedosáhne však své realizace. Právě pohledem do historie školství bychom našli dostatek příkladů takových „nezdařených reforem“.

Máme tomu tedy rozumět tak, že studium dějin pedagogiky a školství nás má lépe připravit na současné otázky školské reformy? Ano i ne. Dění v českém školství bychom dnes neměli číst a nazírat v protipólech – reforma a stagnace. Dvacáté století udělalo právě tu chybu, že polarizovalo tzv. starou školu proti „lepší“, „nové škole“, která měla za úkol spasit západní

společnost. Na prahu jednadvacátého století a po zkušenostech „selhání“ evropského myšlení a kultury v druhé světové válce nejsme v situaci, kdy bychom se shodli na definování několika úkolů školství, které mají být jistou reformou vyřešeny. Dnes se nachází celá společnost a samozřejmě i školství v mnohem otevřenějším rámci. Reforma se tak stává permanentní součástí školského života, a proto se přestává hovořit a uvažovat v kategoriích reformní a progresivní oproti nereformní a stagnující.

Současná česká a evropská škola musí být, tak jako zbytek společnosti, založena na permanentních inovacích, které odrážejí potřeby života moderního člověka. Inovující se škola proto má dokázat napomáhat hledat vyváženost v množství nároků a úkolů, s nimiž se otevřená západní společnost musí každodenně vyrovnávat. Proto vyznívá současná evropská pedagogická diskuse tak nejednoznačně a může budit dojem unavené a rezignující „starší dámy“. V tomto smyslu může mít právě poukázání historických souvislostí jistý „omlazující“ vliv na současné školské dění.

Byla to právě instituce školy, která začala v novověku měnit tvář a fungování společnosti. Osvětské reformy a rozvoj moderní vědy podemlávaly tradiční pilíře středověkého života. Škola se stala místem, kde o vliv soupeřila církev oproti rodícímu se modernímu státu, jehož etablování a fungování rozvoj školské soustavy v novověku umožnil. Tím se dostáváme k druhé otázce. Proč číst právě o aspektech novověkého a moderního pedagogického myšlení?

Odpovědí je, že dnešní škola je plodem novověkých reforem a odrazem moderní kritiky společnosti. Bez znalosti reformních snah, dění a otázek, které doprovázely zrod a utváření moderní instituce školy, nelze se ani dnes dobře orientovat ve změní reformních návrhů, inovací a vznášených úkolů na dnešní školství. K profesnímu zhodnocení současnosti se nelze dobrat bez znalosti jejích kořenů.

Doufáme, že otevřením alespoň několika základních témat, jež provázela novověkou a moderní diskusi pedagogického myšlení, napomůžeme nejen studentům učitelství zasadit současné, někdy i zmatené snahy o inovaci ve školství do rámce, v němž se rodily a s nímž souvisí, i když to nemusí být na první pohled zcela zřejmé.

Autoři

1. PEDAGOGICKÉ MYŠLENÍ JANA ÁMOSE KOMENSKÉHO

1.1 KOMENSKÝ – POUTNÍK NA PRAHU NOVOVĚKU

Chceme-li se zabírat problematikou novověké pedagogiky, pak přistupujeme k dílu a postavě nikoho menšího než Jana Ámose Komenského (1592–1670). Právem můžeme Komenského považovat za příklad zajímavého a napínavého formování novověkého pedagogického uvažování, přestože u tohoto klasika nacházíme ještě velmi zřejmé rysy pozdně středověkého myšlení.

Snad právě proto, že Komenský stojí svým dílem na rozhraní dvou historických epoch a snaží se sjednotit obě evropské tradice ve svém velkolepém myšlenkovém rozvrhu, můžeme pomocí studia jeho díla nahlédnout specifika obou epoch a hlavní předpoklady středověkého a novověkého pohledu na výchovu a školství. Vidíme, jak se v Komenského myšlení zrcadlí myšlenky myslitelů, kteří připravovali či ztělesňovali moderní novověké myšlení – Mikuláše Kusánského, Thomase Campanelly, vlivy Koperníkovy a Keplerovy astronomie 16. století, ale i induktivní metodologie Francise Bacona z jeho díla *Nové organon* na jedné straně a silná víra v boží řád na straně druhé.

Komenský však představuje ještě v jednom velmi důležitém ohledu přelom v pedagogickém uvažování, když výchovu chápe jako nápravu lidstva, jakožto vyvedení člověka z bloudění, jako nalezení pravdy a řádu. Nápravné snahy Komenského vyústily na sklonku jeho života v monumentálním díle *Obecná porada o nápravě věcí lidských*, představovaly však cíl jeho celoživotního snažení. Nápravu společnosti (*emendatio rerum humanarum*) skrze výchovu a vzdělání promýšlí Komenský již ve svých ranných dílech, zejména pak ale ve svých knihách pansofických (vševědných), v nichž vytváří systém vedení člověka k všeobecnému světlu, dobru a k Bohu.

Necháme-li se oslovit dobou, v níž Komenský žil a studoval, potom jsme na jedné straně svědky zrodu novověké racionální vědy a rozpracování

induktivní metody, které radikálně měnily vztah člověka k přírodě, k sobě sama i k Bohu, na druhé straně můžeme sledovat jeden z nejkrvavějších náboženských konfliktů evropského novověku vyústující v třicetiletou válku, který fatálně zasahuje do dějin Komenského rodné země a dramaticky i do jeho života.

1.2 KOMENSKÝ JAKO PROTESTANT A ČESKÉ ZEMĚ

Jan Ámos Komenský (1592–1670) pochází z jižní Moravy, z městečka Nivnice či samotného Uherského Brodu. Jeho rodiče patřili k **církvi českých bratří (Unitas fratrum – Jednota bratrská)**, která byla založena v roce 1457. Duchovním otcem tohoto společenství byl Petr Chelčický (1390–1460). V tomto okruhu byly pěstovány jak radikální tendence husitské doby, tak i silný puritanismus, mravokárný radikalismus, ale i negace státu a soudů, či odpor proti učené vzdělanosti¹. Za Komenského života se však Jednota bratrská stala centrem zbožného humanismu, společenstvím vynikající kázně a úzkého životního sepětí jednotlivých členů. Střízlivý, racionální ráz bratrského života, důraz na morálku, na službu životem životu, na vzdělání všech členů společenství, na praktičnost vzdělání se staly znaky bratrského společenství, které tíhnouce ke kalvinismu se stalo místem odporu proti nástupu protireformace. Ta nastupovala v českých zemích po zvolení Ferdinanda I. Habsburského za českého krále v roce 1526.

S nástupem Habsburků na český trůn se dostávají do rozporu samostatnost českých stavů oproti centralizačnímu úsilí krále, ale i katolická víra krále proti protestantské víře drtivé většiny české šlechty, stavů i poddaných. Přestože české země, kde žijí Češi, Němci, Židé, Poláci, ale nově i Italové, zažívají v druhé polovině šestnáctého století jak kulturní vzestup sycený zejména **renesancí**, tak i vzestup vzdělanostní opírající se o evropský **humanismus**, zůstává hlavním problémem otázka náboženská. Královský panovník podporuje katolictví a na základě prosby zakladatele katolického řádu jezuitů Ignáce z Loyoly byla v Praze v roce 1556 založena jezuitská kolej a v roce 1562 Klementinum – kolej s právem doktorským

¹ K tomu srov. PATOČKA, J. Jan Ámos Komenský. Nástin životopisu. In PATOČKA, J. *Komeniologické studie III*. Praha, OIKOYMENH 2003, s. 396–419, zde s. 396.

pro filozofii a teologii. Postupně byly jezuitské koleje zakládány i v dalších českých městech (v Olomouci, v Brně, v Českém Krumlově a jinde).

Po tridentském koncilu (1545–1563) se Ferdinand I. zasazoval o ještě důslednější postup proti evangelíkům, zejména luterského typu a moravským bratřím. Přestože nástupce jeho syna Maxmiliána II., císař římský, podporovatel věd a umění Rudolf II. zaručil tzv. **Rudolfovým Majestátem z roku 1609 náboženskou svobodu** v českých zemích, nebyly české stavy s jeho nedodržováním spokojeny. Svůj nesouhlas s královskou politikou pak daly české stavy najevo známou **pražskou defenestrací**, kdy 23. května 1618 jejich zástupci svrhli z oken Pražského hradu královy místodržitele a v srpnu roku 1619 si zvolili za českého krále falckého kurfiřta, evangelíka Fridricha V. Jeho vládnutí však, jak je obecně známo, nemělo dlouhého trvání, poté co se Ferdinand II. Habsburský nenechal z trůnu sesadit a v krátké, ale rozhodující **bitvě na Bílé hoře 8. listopadu 1620** vojska katolické Ligy porazila vojsko českých stavů a Fridricha V.

Co bělohorská porážka pro české země znamenala, je čtenáři známo. Po bělohorská doba přinesla nejen krvavou exekuci na Staroměstském náměstí v červnu roku 1621 – z 33 rozsudků smrti bylo vykonáno 27 – ale i vydání tzv. **Obnoveného zřízení zemského v květnu roku 1627**, které ukotvovalo jednak dědičný nárok Habsburků na českou korunu, omezení moci stavovské, zrovnoprávnění češtiny s němčinou v úředním styku, ale zejména vyhlášení katolického vyznání za jediné privilegované a židovského za jediné tolerované. Následovalo vydání několika patentů, na jejichž základě byl nařízen přestup na katolickou víru či nucený odchod těch, kteří přestoupit odmítli. Tolik obecně známé historické události, které se staly určující i pro život Komenského.

1.3 KOMENSKÝ – BLOUDÍCÍ V „LABYRINTU SVĚTA“

Vraťme se však před milník Bílé hory, do let Komenského mládí, které trávil v okruhu členů Jednoty bratrské, kde nasával její duch a pohled na svět, který představoval směr českého a moravského měšťanstva. To, snažíc se zastavit své ztráty v oblasti hospodářské a politické, vrhá své úsilí do sféry kulturní a školské, která nebyla v bratrských kruzích výsadou privilegovaných vrstev. Zde pak vznikají takové plody jako Bible kralická, dílo Blahoslavovo (1523–1571) a Veleslavínovo (1546–1599). S nimi se

Komenský, od svých dvanácti let sirotek, mohl seznámit až v době studií na přerovské latinské škole, odkud je ve svých devatenácti letech poslán na studia na akademii do německého protestantského Herbornu. Mladý a bystrý muž nasává vědění ve střediscích vzdělanosti, v **Herbornu a v Heidelbergu**, poznává vyspělost Holandska, Anglie a Německa a u svých učitelů se seznamuje s velikými plány na obnovu světa nesené v duchu vzdělanosti. Je svědkem debat o astronomických objevech, heliocentrismu, úsvitu moderní přírodovědy, veřejné pitvy, věcného encyklopedismu, humanismu a hlavně teologických rozprav vedených v protestantském duchu a očekávání blízkého příchodu tisíciletého království. Zde podrobně poznává principy racionálnosti a univerzálnosti u předních učených humanistů své doby. Zakouší hospodářskou a politickou vyspělost nejen protestantských zemí Německa, ale i Spojených provincií, tehdejší nejvyspělejší evropské země.

Tento kulturní a vzdělanostní kvas Komenského radikálně zasahuje a mění. Přicházejíc ze země moravské, kam tehdejší vzdělanost zasahovala jen tlumeně, rozhoduje se nabyté vzdělání využít pro kulturní práci ve své zemi: „Zde se stal Komenský tím horlivým šířitelem všeobecné vzdělanosti k těm národům a těm zemím, kam dosud zasahovala méně intenzivně, nebo dokonce vůbec ne, zde byly položeny základy k tomu kulturnímu poslání, jež posléze vyvrcholilo velikými projekty všenápravnými, určenými k přetvoření a prohloubení života a sjednocení lidstva vůbec.“² Patočka dále ukazuje jak se oddal Komenský „myšlence vzdělání, metodice jeho sdělování a rozšiřování způsobem, který v dosavadní historii kultury neměl obdoby a který z něho učinil tvůrce soustavného vychovatelství, přirozené metody didaktické a velkých projektů reformy vzdělání, které patří k největším kulturním statkům všeho moderního lidstva“³.

Po třech a půl letech strávených v zahraničí se Komenský vrací na Moravu a zkušenosti využívá jako učitel na latinské přerovské škole, kde se začíná zamýšlet nad možnostmi zprostředkování nabytého vědění pro své žáky. V roce 1618 byl mladý teolog Komenský ustanoven rektorem školy ve **Fulneku** a zároveň kazatelem v místní komunitě, kam brzy zasáhly dozvuky bělohorské porážky. V roce 1623 musí Komenský Fulnek před vojsky definitivně opustit. Ve městě zůstává jeho první žena a dvě děti, kde všichni umírají na zavlečenou epidemii. Komenského knihovna byla spálena. V těchto těžkých osobních chvílích, v době nejistot politických vznikají

² K tomu srov. PATOČKA, J. Literární plány a díla J. A. Komenského. In PATOČKA, J. *Komeniologické studie III*. Praha, OIKOYMENH 2003, s. 32–120., zde s. 35.

³ ebd.

tzv. útěšné spisy – *Labyrint světa a ráj srdce* (1623) a *Hlubina bezpečnosti* (1625). Komenský se následně ukrývá na různých panstvích protestantských pánů a v březnu roku 1628 odchází se svojí druhou ženou do polského **Lešna**, kde byla Jednota bratrská usazena již delší dobu. Zde pracuje Komenský opět jako učitel a věnuje se myšlenkám nápravy lidstva, zejména cestou vzdělání. Zde vznikají první verze jak české *Didaktiky*, tj. *umění umělého vyučování*, tak latinsky psané *Velké didaktiky* (*Didactica magna*), v nichž Komenský rozvrhuje velkolepý systém všennápravy, jenž zahrnuje založení jednotlivých školských ústavů, soustavu organizace školství, spisy pro vzdělávání učitelů, vypracování učebnic či pomůcek. Známost se stala česky psaná kniha pro rodiče *Informatorium školy mateřské*, tedy školy nejnižšího stupně.

Komenský se ve světě ale proslavil jinou prací, byla jí učebnice latiny – *Brána jazyků otevřená* – *Janua linguarum reserata*, která obsahovala vše podstatné z latinské slovní zásoby (6000–8000 slov), kterou si žáci osvojovali na základě seznámení se s podstatnými skutečnostmi tehdejšího světa vědy, kultury, politiky, přírody či běžného života v přibližně stovce kapitol. Žáci se neučili latině opakováním a memorováním slov, ale jejich používáním, když z nich tvořili nejprve jednoduché, potom složitější věty a nakonec i souvětí. Komenského učebnice latiny byla velmi rychle využívána ve Švédsku, v Německu či Francii a Anglii. Své uplatnění však našla i ve školství jezuitském. Komenský vytvořil k *Bráně* i díl, jenž jí předcházela a byl snazší, tzv. *Vestibulum* – *Janua linguarum Vestibulum* a díl následující, tzv. *Atrium latinského jazyka* – *Latinae linguarum Atrium*.

Jazykové učebnice, stejně jako myšlenky pansofické, proslavily Komenského natolik, že je v roce **1641 pozván do Londýna**, kam odjíždí a připravuje koncept reformy anglického školství. V červnu roku 1642 odjíždí na pozvání zámožného nizozemského kupce Ludvíka de Geera přes Holandsko (kde se setkal i s Descartesem) již jako známá osobnost do **Švédska**. Komenský se usadil v **Elblagu**, kde pracoval na koncepci své školské reformy a na tvorbě učebnic, ale i na myšlence monumentálního díla *Obecné porady o nápravě věcí lidských* až do roku 1648, kdy se vrací do **Lešna**. Zde se stává biskupem české větve Jednoty bratrské, zároveň ovšem ztrácí svoji druhou manželku a zastihuje její zpráva z Münsteru, kde byl podepsán na konci třicetileté války vestfálský mír, který v českých zemích utvrzuje stav k roku 1624. Komenskému je tak znemožněn návrat do rodné země; že to bude na zbytek života možná tuší, ale jistě stále doufá v možnost návratu. Komenského pohnutí duše v těchto smutných chvílích odráží spis *Kšaft umírající matky Jednoty bratrské*.

Práce na nápravě věcí lidských však Komenského opět přivádí k psaní i vyučování. Odjíždí v roce **1650 do Uher do Blatného Potoka**, kde se ujímá reformy místního, v porovnání se severní a západní Evropou velmi zaostaleho školství. I přes silný odpor potockých učitelů i žáků zde otevírá svoji „pansofickou školu“ a vypracovává jak novou obrázkovou učebnici *Svět našich smyslů v obrazech – Orbis sensualium pictus*, tak i zpřístupňuje místním žákům *Bránu jazyků*, když ji zdramatizoval do formy studentských divadelních her, známých pod názvem *Škola jakožto hrou – Schola ludus*. Obě knihy zaznamenaly velký úspěch. *Orbis pictus* se proslavil i v pozdější době a myšlenka spojení obrázku a jeho popisu s vysvětlením pojmů byla v pedagogických spisech do budoucna hojně využívána (např. v učebnicích německých filantropistů).

Po smrti uherských mecenášů se Komenský v roce **1654 vrací do Lešna**, kde pracuje na sedmi svazcích *Obečné porady*. Lešno však bylo v roce 1656 vypáleno, Komenský přichází o své dosavadní části spisu poradního a **odchází do Holandska** na pozvání syna zemřelého Komenského patrona Vavřince de Geera. V **Amsterdamu** se usazuje i se svojí rodinou a pracuje zejména na *Poradě* a vydává své didaktické spisy *Opera didactica omnia*, které na tisíci dvou set stranách představují Komenského výsledky třicetiletého didaktického úsilí.⁴ Smrtelná choroba zastihla Komenského v okamžiku, kdy *Porada* nebyla dokončena. Publikovány byly za jeho života jen její části. Celé dílo bylo znovu nalezeno v meziválečných letech, poté přeloženo a publikováno. Komenský umírá 15. listopadu 1670. Je pohřben v **Naardenu** nedaleko Amsterdamu v místním vallonském kostele.

1.4 KOMENSKÝ A NOVOVĚKÁ VĚDA

Obrátíme-li nyní pohled na hluboký přerod v evropském myšlení, který se rýsoval již v předcházející době renesanční, sílil pod vlivem humanismu, ale i reformačních snah náboženských, spatřujeme vyústění dalekosáhlé **revize člověka k světu na počátku 17. století**.⁵ Postupně mizí středověký obraz světa, když zámořské objevy jakoby zvěstovaly nástup

⁴ K tomu srv. ČAPKOVÁ, D. *Opera didactica omnia J.A. Komenského*. Praha – Přerov, Muzeum J. A. Komenského v Praze a Muzeum Komenského v Přerově 2007.

⁵ K tomu srv. FLOSS, P. Jan Amos Komenský. Od divadla věcí k dramatu člověka. Ostrava, Profil 1970.

nových časů. Do pozadí ustupuje svět katedrál, řádových, katedrálních a městských škol, vzdělanost teologických sum a středověkých latinských univerzit (zakládaných od 12. století v Boloni, Neapoli, Salamance, Oxfordu, v Cambridgi či Paříži). Trhliny vstupují do světa středověké scholastiky, ale i do páteře středověkého vzdělání – sedmera svobodných umění (trivium a kvadrivium; trivium: gramatika, rétorika pojatá nikoli jako umění řečnictví, ale prakticky jako umění psaní dopisů, listin a zákonů a dialektika chápáná jako studium formálních, tedy logických postupů myšlení, založená zejména na překladech spisů Aristotelových; kvadrivium: aritmetika, geometrie, astronomie a hudba, tedy její teorie, nikoli zpěv či hra na nástroj).

Nástup **renesance a humanismu** zvěstuje pod rouškou znovunalezení antických ideálů znovu-zrození (re-nesance) člověka, k jehož životu pozemskému obrací pozornost jak na poli umění, tak i v oblasti vzdělanosti. Víra v rozumové poznání a zkušenost sílí, pozornost směřuje ke studiu přírodovědy a astronomie (Galilei, Bruno, Kepler, Tycho de Brahe, Newton), postupně se formuje novověký filozofický diskurs (Blaise Pascal, Francis Bacon, René Descartés, Baruch Spinoza, Thomas Hobbes či John Locke).

Novověké postavení člověka ve světě předpokládalo nové pojetí přírody a pravdy. Pravda nebyla dle středověkého myšlení obsažena ve věcech, nýbrž byla stále více otázkou metody, kterou se lidský rozum vztahuje k věcem. Toto osamostatnění lidského rozumu, posílení lidské autonomie ve světě a antropocentrismus moderní vědy představují charakteristické rysy novověkého myšlení, jejichž svědkem Komenský byl a s nimiž se musel ve svém díle vyrovnat. Matematická přírodověda, tak jak se vyvinula zejména v dílech Newtonových a našla své filozofické opodstatnění v pozdějším díle francouzského myslitele Reného Descarta, posílila sen o vládě člověka nad přírodou. Po vzoru přírodních věd se začal měnit rovněž pohled na společenskou realitu, která se také stala předmětem racionální analýzy a plánování.

Tento kvas sedmnáctého století samozřejmě zasahuje Komenského, ten se však nepřiklání na jeho stranu. Při setkání s Descartem vyvstává zřetelný rozdíl mezi oběma mysliteli, jejich pojetím přírody a vztahu víry a vědy. Komenský nedochází poznání věcí racionální cestou metody jako Descartés, nýbrž vychází z předpokladu, že ideje jsou člověku od původu vtištěny a ten je může poznat. Výchova tak rozvíjí to, co je potencionálně v nás. Smysly a rozumem tak můžeme dojít poznání věcí přírody i lidského světa v jejich harmonii a řádu. Komenského vědění se tak vždy týká celku, z něj vychází a k němu směřuje, svým charakterem je v tomto ohledu

„vševědné“ – pansofické. Pedagogika – či v Komenského jazyce didaktika – se stává systémem vedení člověka.

1.5 KOMENSKÉHO VŠENÁPRAVNÉ SNAHY

V Komenského uvažování uvádí učitel-didaktik člověka do jednoty světa, do souvislostí, kde každá jednotlivost poukazuje na celek, kde lze **všechny, všemu a všestranně** učit a dovést k božímu řádu a jejich osvětlení. Tím se jeho pohled radikálně odlišuje od mechanistického pojetí přírody a jejího poznání. Komenský se tak zastavuje před branami moderní vědy a filozofie. Cílem Komenského snah není výchova k určitému povolání či postavení ve společnosti (člověk by zůstával pohlcen v labyrintu světa), ale **výchova k lidství**, k všeobecné lidské vzdělanosti. Jeho **demokratismus** zaměřuje vychovatelské a vzdělavatelské úsilí na všechny členy společnosti – radikálně chce pomoci všem společenským vrstvám bez ohledu na jejich majetkové poměry, dívkám i chlapcům.

Komenského víra v řád světa a jeho poznatelnost jej vede k myšlence pansofie – vševědy a k možnosti poznat a učit všemu – veškerenstvu a jeho řádu. Cestu poznání vypracovává didaktik Komenský ve svých vševědných učebnicích, v nichž jak smysly, tak i rozumem vede k poznání všeho. Pokud by poznání některých věcí nemohlo být dosaženo smysly či rozumem, spoléhá se Komenský na princip synkritické (srovnávací) metody. Jelikož ve světě přírody i lidského bytí vládne řád, který vším prochází a ve všem se stejně odráží, pak je možno pomocí analogie a paralelního srovnání (tedy synkriticky) poznat i zprvu nepoznatelné. Všeobecná harmonie se tak stává základem Komenského výchovy a „umělého vyučování“, ale i jejím předmětem.

Stejně jako příroda má svůj řád, musí jej mít i vyučování, ale i jednotlivé předměty a metody poznání. Řád utváří i celek školního vzdělávání, které je rozděleno do čtyř šestiletých stupňů (škola mateřská, elementární či obecná v mateřském jazyce, latinská a akademie). Jak se praví v *Didaktice české*, latinsky psané *Didaktice velké* – *Didactica magna* a v Amsterdamu latinsky vydaných didaktických spisech *Opera didactica omnia*, musí být dle tohoto řádu uspořádány rovněž učebnice (jazykové jako *Brána jazyků otevřená* – *Janua linguarum reserata* z roku 1631 i pansofické encyklopedie jako *Brána věcí otevřená* – *Janua rerum reserata* z roku 1643 či *Svět našich smyslů v obrazech* – *Orbis sensualium pictus* z roku 1653 nebo zdramatizo-

vaná *Brána jazyků* v podobě *Školou jakožto hrou – Schola ludus* z roku 1654) budované na principu cykličnosti a celkovosti (pansoficky). Na vyšším stupni se tak probírá látka z nižšího stupně, obohacená o míru poznání. Panharmonii a řád světa vykládá Komenský ve svém spise *Pansofie* či dalším díle *Via lucis (Cesta světla* z roku 1641), pansofický pohled na přírodu představuje ve spise *Fyzika* z roku 1642. Vrchol Komenského díla pak představuje nedokončená *Obecná porada o nápravě věcí lidských – De rerum humanarum emendatione consultatio catholica*.

Shrneme-li naše úvodní zamyšlení, ukazuje se, že Komenský v mnohém následuje novověkou tradici, v podstatných rysech svého myšlení však zůstává věrný hledání řádu světa, harmonie světa a Boha, v jejíž dosažení spatřuje prostředek nápravy zkoušeného a válčícího světa. Komenského chápeme jako jednoho z největších humanistů, kteří přijímají poslání zasadit se o zvýšení lidské svobody, o růst vzdělanosti a osvícenosti. Jak výtečně ukazuje ve svých analýzách Jan Patočka, směřovala Komenského racionalizace do oblasti výchovy, k vytvoření první skutečné soustavy pedagogických pojmů a následkem toho k založení moderní pedagogické vědy, bez níž nemůže existovat moderní školská soustava a pedagogická praxe, a tím ani kontinuita moderního lidstva⁶. Výchova se stává Komenskému cestou a možností, jak vyvést člověka z bludiště do řádu, po vzoru řecké filozofie ze sféry zdání k bytí, od bludu k pravdě. Komenský tak dokázal sjednotit rysy středověkého myšlení jako skromnost a oddanost božímu řádu s novověkou zvědavostí, aktivností a lidskou autonomií.

Sází-li Komenský na smysly a rozumové poznání, na význam induktivního poznání, na metodu, pak nikoli v intencích novověkých, aby se chápal přírody a přetvářel ji, nýbrž aby nahlédl boží řád a panharmonii, které se v ní odrážejí, a využil je v službách nápravy lidstva.

1.6 OTÁZKY A ÚKOLY

1. Představte si, že je vaším úkolem sestavit kroniku renesančního věku a proudu humanismu. Jaké umělce, vzdělance a spisovatele byste do

⁶ K tomu srov. PATOČKA, J. Základní filosofické myšlenky J. A. Komenského v souvislosti se zákklady jeho soustavného vychovatelství. In PATOČKA, J. *Komeniologické studie III*. Praha, OIKOYMENH 2003, s. 121–189, zde s. 124.

této kroniky zařadili? Jakým městům, stavbám Evropy a evropským dílům byste věnovali pozornost a prostor?

2. Pokuste se analyzovat předcházející výklad a připravit stanoviska k obhajobě dvou epoch: středověku a novověku. Uveďte charakteristické znaky a rysy obou epoch.

Středověké myšlení a vzdělanost	Novověké myšlení a vzdělanost

3. Proč je možné charakterizovat Komenského myšlení jako střet pozdně středověké a raně novověké tradice?
4. J. A. Komenský je řazen k největším českým myslitelům a vzdělancům, který zásadně zasáhl do vývoje evropské vzdělanosti a kultury. Kam byste museli zavítat, pokud byste se svými evropskými přáteli chtěli putovat po stopách tohoto význačného myslitele? S jakými událostmi Komenského života a díla jsou spjata jednotlivá místa?
5. Představte si, že máte evropskému studentovi pedagogiky osvětlit podstatu Komenského myšlení a pedagogického uvažování. Které pojmy byste k tomu využili, jak byste je interpretovali?
6. Vaším úkolem je připravit program mezinárodní konference o životě a díle J. A. Komenského. Jaké příspěvky, témata a problémy byste zařadili do programu?
7. Jsou Komenského pansofické – vševědné snahy předmětem jednoho výlučného spisu, či nikoli? Odpověď zdůvodněte.
8. Co rozuměl Komenský pod pojmem didaktika, která didaktická díla napsal?
9. Proč hovoříme o pedagogickém **systemu** J. A. Komenského?
10. Mohl se J. A. Komenský setkat s René Descartem?
11. Mohl J. A. Komenský číst dílo F. Bacona?
12. Mohl J. A. Komenský studovat dílo Keplera a Galileia?

1.7 KOMENSKÉHO „VŠEVÝCHOVA“

„Má-li se toto jeviště světa zcela změnit, je nutné, aby se od nejhlubších základů změnilo všechno lidské vzdělávání, a to těmi způsoby, které ukazuje pansofie,“⁷ nastiňuje Komenský v úvodu *Pampaedie (Vševýchovy)*, čili čtvrté části *Obecné porady o nápravě věcí lidských*.

Komenský jako biskup Jednoty bratrské, teolog, politik, vědec a vychovatel po celý život hledal cesty, jak vyvést člověka z blouznivého „labyrintu světa“, kde vládly války, hlad, loupeže i lidská licoměrnost a hrabivost. Všemi možnými způsoby se snažil odstranit příčiny nepravostí, které kolem sebe viděl a jejichž podstatu spatřoval v chybách člověka (*Labyrint světa a ráj srdce; Truchlivý*). Vzdělání a výchově přiřkl sice Komenský hlavní úlohu při nápravě společnosti (a nejvíce se jí zabýval), avšak nebyly jedinou cestou ke zlepšení společnosti.⁸ O totéž usiloval i ve svých teologických listech, politických výzvách, sociálních a filozofických pojednáních. Na sklonku života vypracoval Komenský monumentální projekt shrnutý v díle *Obecná porada o nápravě věcí lidských*, jež zahrnovalo nástin zlepšení společnosti reformou církví, politiky, vědění (pansofie), výchovy (pampaedia) i jazyka. Žádná cesta vedoucí k nápravě neměla být opomenuta, všechny se vzájemně doplňovaly a prolínaly.

Obrátme však naši pozornost k otázkám vzdělání a vědění. Pravdivé poznání bylo Komenskému základem správného jednání: „Bez plného poznání nelze vybírat věci nejlepší; abychom tedy došli svého cíle, štěstí, to dokáže řádné konání, a aby bylo konání řádné, toho dosáhne správný výběr; aby pak byl výběr správný, to bude dáno jasným porozuměním věcem, neboť nic není v rozumu, co dříve nebylo ve smyslech. Proto neznalost věcí musí být odstraněna z lidské mysli a je nutno roznítit všeobecné světlo, jímž by lidé, jasné všechno vidouce, dovedli odlučovat zlo od dobra; pak zlu unikajíce, také mu uniknou, hledajíce dobro, dobra dosáhnou!“⁹

Vzdělání je tedy potřeba k tomu, aby lidé jednali správně, tj. ve prospěch nejen sebe, ale i celé společnosti. Vzdělání člověk sice nabývá zejména v mládí ve škole (a proto je třeba reformovat školy), ale neměl by zapomínat na to, že celý život je školou. Komenský rozvrhl plán vzdělávání po celý lidský život. V tomto smyslu rozdělil proces vzdělávání do několika období.

⁷ KOMENSKÝ, J. A. *Obecná porada o nápravě věcí lidských*. Díl IV. Praha, Svoboda 1992, s. 37.

⁸ K tomu srv. ČAPKOVÁ, D. *Myslitelsko-vychovatelský odkaz Jana Ámose Komenského*. Praha, Academia 1987.

⁹ *Jan Amos Komenský a jeho odkaz dnešku*. Praha, SPN 1987, s. 38.

Komenský hovoří o škole zrození, útlého dětství, dětství, dospívání, mladosti, dospělosti a stáří. Avšak jaké vzdělání (otázka obsahu vzdělání) a jak dosáhnou toho, aby si ho všichni osvojili (otázka metody učení)? To byly problémy, jež Komenského plně zaměstnávaly.

Pansofie (vševěda) měla obsáhnout celé tehdejší lidské vědění. To ovšem nepředstavovalo encyklopedický souhrn tehdejších poznatků, ale postihnutí celku a harmonie světa. Takto chápané vševědění mělo být základem vzdělání. Komenský úplnou definici vševědy neuvedl, ale chápal ji jako „všeobecnou moudrost“, aby mohli všichni lidé zřetelně vidět všechno své dobro a zlo, a aby sledováním veskrze neklamných cest mohli dospět k dobru, vyhnout se a uniknout zlu.

Pansofie měla zakládat „dokonalé jednání“ celého lidstva. Vědění tak mělo být co nejvíce spojeno s jednáním. Nemělo to být vědění pro vědění, ale vědění, jež přináší užitek člověku, potažmo celému lidstvu: „O to tedy jde při tomto univerzálním vzdělání, aby všichni lidé

- I. byli opatřeni vědomostmi pro budoucí život a rozníceni touhou po něm a aby byli vedeni po cestách k němu;
- II. aby byli naučeni uzavírat v meze moudrosti záležitosti zdejšího života tak, že by i zde bylo všechno v bezpečí pokud možno nejlépe;
- III. aby se naučili tak kráčet po cestách svornosti, že by se nemohli škodlivě rozcházet na této cestě časnosti i věčnosti, nýbrž že by mohli uvádět ve shodu jiné, jsou-li v roztržce;
- IV. a konečně aby se naplnili takovou horlivostí v myšlení, řečech a skutcích, že by tyto tři obory byly co možná nejsouladnější.“¹⁰

Komenského pansofie překonávala kouskovitost poznání, uváděla vztahy a souvislosti, hledala společné principy jevů platných jak pro svět přírody, tak i lidskou společnost. Pansofie měla postihnout celek i harmonii světa. Znamenala též, v duchu Komenského přesvědčení, soulad mezi rozumem a vírou.

Pro poznání celku světa nestačila dle Komenského pouze indukce a analýza či syntéza, nutná byla i synkreze. Tato metoda umožňovala poznávat, dokazovat a pořádat „jedny věci pomocí druhých“. Synkreze nebyla pouhým přirovnáním, že „podobné věci mají podobný rozumový základ“, ale srovnáním poukazovala na podstatu a shodu jevů a věcí.

¹⁰ Jan Amos Komenský *a jeho odkaz dnešku*. Praha, SPN 1987, s. 136.