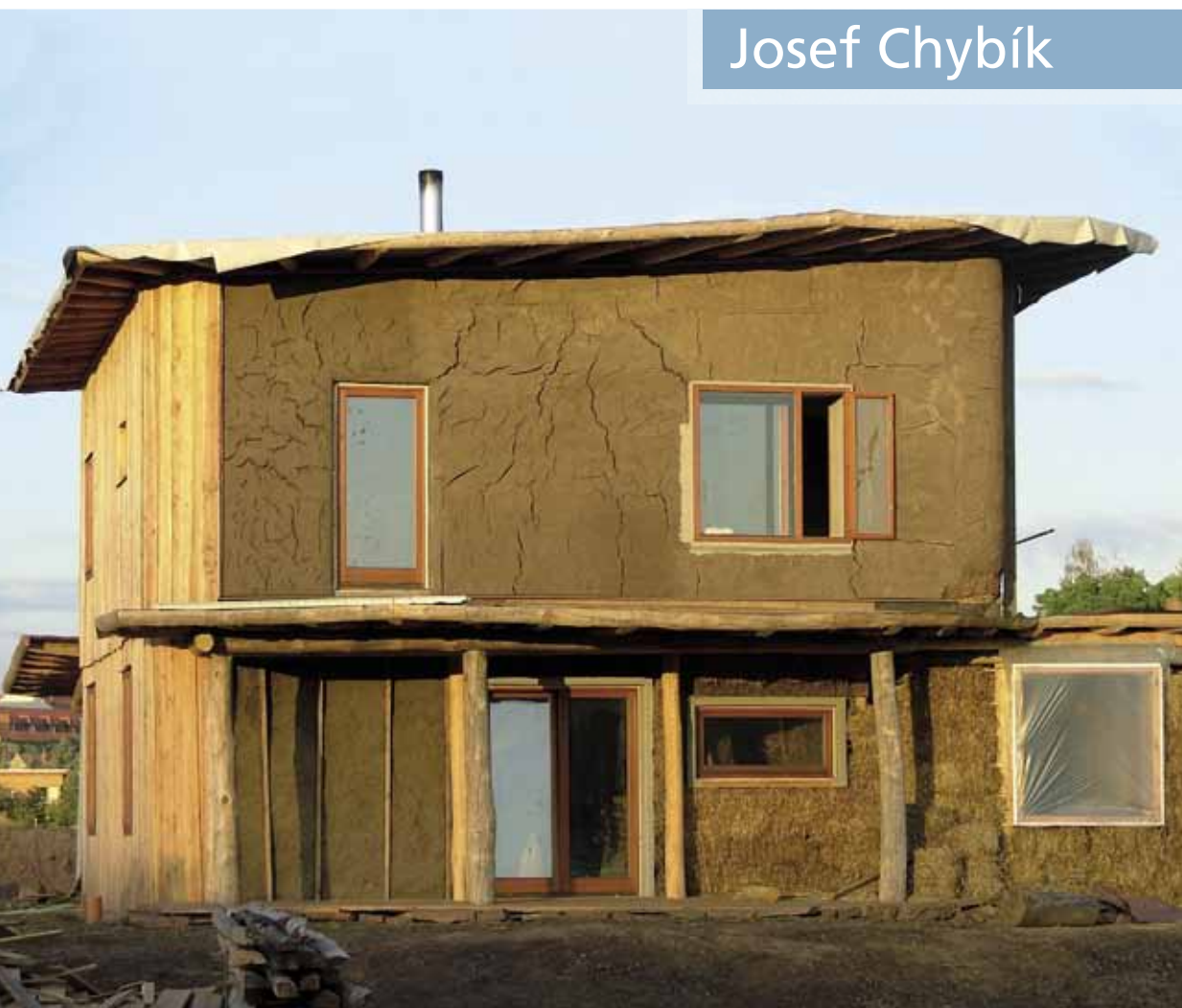


edice stavitel

PŘÍRODNÍ STAVEBNÍ MATERIÁLY

Josef Chybík





PŘÍRODNÍ STAVEBNÍ MATERIÁLY

Josef Chybík

Grada Publishing 2009

Knihu věnuji svým učitelům.

PŘÍRODNÍ STAVEBNÍ MATERIÁLY

Josef Chybík

TIRÁŽ TIŠTĚNÉ PUBLIKACE

Vydala Grada Publishing, a.s.
U Průhonu 22, Praha 7
obchod@grada.cz, www.grada.cz
tel.: +420 220 386 401, fax: +420 220 386 400
jako svou 3771. publikaci
Odpovědná redaktorka Jitka Hrubá
Grafická úprava a sazba Eva Hradiláková
Foto na obálce RIGI, stavební společnost, s.r.o.
Počet stran 272
První vydání, Praha 2009
Vytiskly Tiskárny Havlíčkův Brod, a. s.,
Husova ulice 1881, Havlíčkův Brod
© Grada Publishing, a.s., 2009
Cover Design © Eva Hradiláková, 2009

*Názvy produktů, firem apod. použité v knize mohou být ochrannými známkami
nebo registrovanými ochrannými známkami příslušných vlastníků.*

ISBN 978-80-247-2532-1

ELEKTRONICKÁ PUBLIKACE

ISBN 978-80-247-9114-2 (ve formátu pdf)

Obsah

Předmluva	9
Úvod	11
1 Teoretický základ tepelných dějů, akustiky a požární ochrany stavebních konstrukcí	14
1.1 Základní pojmy a veličiny užívané ve stavební tepelné technice	14
1.2 Základní pojmy a veličiny užívané ve stavební akustice	18
1.3 Základní pojmy v požární ochraně budov	19
2 Energetická bilance stavebních materiálů	21
3 Přírodní materiály jako obnovitelné zdroje energie	30
3.1 Sláma jako energetická surovina	32
4 Dříve používané přírodní materiály	35
4.1 Desky z dřevěné vlny a cementu	35
4.2 Dřevotřískové desky	35
4.3 Dřevovláknité desky	36
4.4 Desky Likus	36
4.5 Kůrovinové desky	36
4.6 Desky Empa	36
4.7 Desky z pazdeří	36
4.8 Lisované desky Solomit	37
5 Hlína	38
5.1 Historické kořeny stavitelství z nepálené hlíny	38
5.2 Vlastnosti hlíny a výrobků z hlíny	41
5.3 Stabilizace hlíny	44
5.4 Zjišťování vlastností nepáleného materiálu	45
5.5 Přednosti nepálené hlíny	48
5.6 Nedostatky nepálené hlíny	51
5.7 Suroviny	55
5.8 Technologie zpracování hlíny	58
5.9 Tradiční nepálené kusové stavivo	59
5.10 Novodobé kusové stavivo z nepálené hlíny	62
5.11 Války	66
5.12 Hlína dusaná do bednění	67
5.13 Vrstvená nebo také nakládaná hlína, zvaná též lepenice	73
5.14 Hloubené konstrukce	73
5.15 Hlínoslaměné konstrukce v kombinaci se dřevem	74

5.16	Omazávky, mazanice	74
5.17	Mazaniny	75
5.18	Malty na zdění	76
5.19	Přilnavostní – základní nátěry	77
5.20	Hrubé omítky	77
5.21	Jemná hliněná omítka	80
5.22	Příklad použití hlíny v rodinném domě v Čelákovících	87
5.23	Výrobky z jemné hlíny a jílu	90
6	Výrobky z dřevní hmoty	95
6.1	Vlastnosti dřevovláknitých desek	96
6.2	Použití dřevovláknitých desek	99
7	Korek	111
7.1	Vlastnosti korku	112
7.2	Zpracování korku	113
7.3	Použití korku	114
8	Ovčí vlna	116
8.1	Vlastnosti ovčí vlny	116
8.2	Úprava ovčí vlny	116
8.3	Zabudování ovčí vlny	117
8.4	Stavební tepelná izolace z ovčí vlny	119
8.5	Difuzně otevřený systém Diffuwall®	122
9	Konopí	125
9.1	Legislativa k pěstování konopí v ČR	126
9.2	Konopí ve stavebnictví	126
9.3	Bilance CO ₂	128
9.4	Tepelně izolační materiály z konopí	128
9.5	Konopný podlahový systém	132
9.6	Stavba stěny z konopného pazdeří	132
9.7	Konopné pazdeří pro lehčenou maltu a izolační vrstvy	133
9.8	Drť z konopného pazdeří	134
9.9	Konstrukce vnějších stěn s izolacemi z konopí	134
9.10	Konstrukce šikmých střech s izolacemi z konopí	137
9.11	Příčky s izolacemi z konopí	138
9.12	Stropy s izolacemi z konopí	140
9.13	Konopné izolace Canabest	140
10	Len	143
10.1	Zpracování lnu	143
10.2	Vlastnosti výrobků ze lnu	144
10.3	Skladování a manipulace s materiálem	145

10.4	Zabudování materiálu	145
10.5	Použití izolace ze lnu	146
11	Materiály z dovozu	149
11.1	Bavlna	150
11.2	Juta	150
11.3	Kokos	153
11.4	Bambus	155
12	Rákos	161
12.1	Rákos jako nosič omítek	162
12.2	Rákosové desky	162
12.3	Střešní krytina z rákosu	163
12.4	ZOO Jihlava – chýše z přírodních materiálů	169
13	Sláma jako stavební materiál	173
13.1	Historie	174
13.2	Vliv použití slámy na životní prostředí	176
13.3	Vlastnosti slámy	177
13.4	Biotičtí škůdci	187
13.5	Slaměný balík	188
13.6	Konstrukční řešení s využitím slámy	190
13.7	Podlaha se slámou	205
13.8	Omítky použitelné na slaměnou konstrukci	207
13.9	Sláma jako tepelná izolace plochých střech	213
13.10	Sláma jako tepelná izolace šikmých střech	215
13.11	Instalace v konstrukcích ze slámy	217
13.12	Nenosné panely z lisované slámy – ekopanely	218
13.13	Nosné panely z lisované slámy	222
13.14	Příklady domů s použitím slaměných prvků	225
13.15	Sláma jako střešní krytina	242
14	Přírodní materiály k úpravě povrchů	245
14.1	Výrobky na ochranu dřeva	245
14.2	Povrchové úpravy na omítky a zdivo	252
14.3	Povrchová úprava antikorozi kovářskou barvou	257
Závěr	259	
Literatura	260	
Rejstříky	263	

Děkuji všem, kteří jakkoliv přispěli při práci na rukopisu.

Podklady a informace poskytli nebo byli pomocníky při zpracování:

Jan Bareš, Ekopanely CZ, s.r.o. Jedousov; Leoš Boček, FA VUT Brno; Aleš Brotánek, Rožmitál pod Třemšínem; Jaromíra Císařová, Korek Jelínek spol. s r.o. Rychnov u Jablonce nad Nisou; Pavel Deržmíšek, FA VUT Brno; Yvona Gaylliová, Ekologický institut Veronica Brno; Dagmar Glosová, FA VUT Brno; Ladislav Grégr, Claygar s.r.o. Lužice; Daniel Grmela, FAST VUT Brno; Pavla Hesová, IZOLACE KONOPI CZ, s.r.o. Tábor; Boris Hochel, Bratislava (Sk); David Hora, IZOLACE KONOPI CZ, s.r.o. Tábor; Mojmír Hudec, ELAM Brno; Ondřej Chybík, FA VUT Brno; Felix Jeanmarie, Niederbuchsitten (CH); Georg H. Jeitler, Baden bei Wien (A); Max V. Jensen, Svojanov u Bouzova; Felix Jerusalem, Curych (CH); Pavel Klang, Brno; Jana Klimešová, FA VUT Brno; Pavel Koterzyna TRESPOLART, s.r.o. Strunkovice nad Blanicí; Jan Krňanský, Praha; Ladislav Kubů, m.t.a. spol. s r.o. Praha; František Kurtin, ecoShop Brno; Jaroslav

Men, Juta a.s. Turnov; Christian Meyer, Limbach (D); Karel Murtinger, EkoWATT CZ s.r.o. České Budějovice; Michal Navrátil, RIGI, stavební společnost, Hradčany; Pavel Nešťák, Roženec-ké Paseky; Petr Novák, FA VUT Brno; Stefanie Ostermair, GrAT Wien (A); Ivo Štefan, Juteko spol. s r.o. Praha; Tomáš Pešek, Juteko spol.s r.o. Praha; Gabriela Plachá, Kreidezeit Dačice; Lucie Pohanková, FA VUT Brno; Bernard Resch, natur & lehm, Tattendorf (A); Werner Schmidt, Trun (CH); Lukáš Sochor, FAST VUT Brno; Ludvík Trnka, Brno; Marek Vlček, Hliněný dům Lysovice; Kamila Weiglová, FAST VUT Brno.

Zvláště pak děkuji paní doc. Ing. Ivaně Žabičkové, CSc. a panu doc. Ing. Janu Wernerovi, kteří se ochotně a s pečlivostí jim vlastní ujali lektorování. Svými připomínkami, podněty a návrhy přispěli ke zkvalitnění díla.

Josef Chybík

Předmluva

Odklonění od starých výrobních postupů, v nichž se běžně používaly přírodní materiály, začalo s nástupem průmyslové revoluce, která naše území zasáhla na počátku 19. století. Její vliv spustil řetězec proměn s dopadem na urbanizaci a demografickou strukturu země. Projevil se odlivem venkovského obyvatelstva, které jako pracovní síla odcházelo do měst. Zde tito lidé „nasáli“ městský životní styl a pozvolna jej přenášeli do svých venkovských domovů. Námezdní dělníci zvolna opouštěli dovednosti, které se v historickém vývoji s naprostou samozřejmostí při stavbě domů uplatňovaly. Řemeslné techniky děděné generacemi otců a dědů a materiály používané starými staviteli se v překotném vývoji překrývaly moderními způsoby výstavby. Společnost se ocitla na prahu procesů považovaných za stírání rozdílu mezi městem a vesnicí.

Nebyl to však hlavní důvod, který způsobil odchýlení od staletých stavitelských zvyklostí. Na uplatnění materiálů vyráběných průmyslovými metodami měl dominantní vliv především rozvoj dopravních systémů. Trasy železnic a vodních cest byly na našem území dokončeny v podstatě do konce 19. století. Poněkud volnějším tempem se rozšiřovala výstavba zpevněných komunikací a s tím související silniční přeprava. Dalším předelem se stalo období první světové války, které významnou měrou souviselo se začleněním silniční dopravy do běžného života. Najednou přestalo být problematické, aby se na velké vzdálenosti transportovaly hmoty a výrobky. Domácí, s krajinou spjaté materiály se opouštěly. Neodolaly tlaku průmyslové výroby. Objevují se náznaky trendů, charakterizujících odklon od tradičních způsobů výstavby, které se nakonec neudržely ani na našem venkově.

Zásadní význam pro opuštění starých technologií byl vedle dopravy spojen s výrobou a snadnou dostupností oceli, skla a především

s uplatněním cementu. Cement se používal nejen ke stavbě pevnějších základů, svislých a vodorovných konstrukcí. Prostý a vyztužený beton umožnil vytvářet konstrukce větších rozpětí. Ve velké míře se cement uplatnil i pro jednoduché vytváření povrchových úprav. Celá řada nově stavěných i původních domů ztrácela svůj výraz. Fasády se zbavovaly dřívějších výplní otvorů, které nahradila neúměrně velká a nezvykle členěná okna. Bílením nebo hliněnými omítkami upravené stěny ustupovaly sice trvanlivým, ale tuhým a nevzhledným cementovým omítkám. Domy opouštěly své původní funkce. Nejzachovalejší z nich, které si udržely zřetelné stopy těsného vztahu člověka a přírody, nazýváme památkami lidového stavitelství. Jsou reflexí materiálové základny, kterou naši předkové měli k dispozici a dovedli ji využít.

K tomu po druhé světové válce přispělo zprůmyslněné stavebnictví, které spolu s typizací a unifikací, podporující produkci ohromného množství stejných nebo si velmi podobných budov, vedlo ke kvantitativnímu způsobu výstavby. Vše, co vznikalo na prknech architektů a vymykalo se této koncepci, mělo na realizaci buď velmi malou, nebo spíše žádnou naději. Transformovala se řemesla. Například nejhojněji používaný přírodní stavební materiál, kterým je dřevo, se z produkce českých stavebních podniků téměř vytratil. Řemeslníci přestali přebírat zkušenosti, které se dříve předávaly z generace na generaci. Hledaly se nové cesty kosmopolitně nesourodé s tím, co bylo dříve charakteristické pro jednotlivé kraje, města a obce. Z průmyslově vytvářených dílců, postrádajících alespoň náznak přírodní substance, vyrůstaly nové městské části nazývané sídliště.

V projektových pracovištích umrtvovala invence architektů snaha o co nejvyšší produktivitu. Existovaly centrálně řízené ateliéry, kde se v poměrně velké míře pracovalo s opakovatelnými

projekty. Za hranicemi „železné opony“ jsme v polovině 70. let 20. století stáli zcela mimo nastupující proud, který v evropském kontextu přivál první projekty charakteristické konceptem ekologické architektury.

Současné vývojové trendy jsou v obecné rovině úzce spjaty s myšlenkami trvale udržitelného rozvoje. V daleko větší míře, nežli tomu bylo v minulosti, vznikají obavy z vyčerpání surovinových a energetických zdrojů a z nadměrného znečišťování ovzduší. Myšlení stále většího počtu lidí silně ovlivňuje ekologie a snaha o zachování pokud možno co nejčistšího přírodního prostředí. I proto je jedním z důležitých parametrů přírodních materiálů jejich téměř stoprocentní recyklovatelnost. Stále větší důraz se klade na zdravotní nezávadnost materiálů. Uvedené tendence se promítají i do inovací konstrukcí. Pozornost se začíná přesouvat od energeticky náročných technologií k organické materiálové bázi, tzn. přírodním surovinám, které většinu požadavků udržitelného rozvoje splňují.

S nastalou svobodou a možnostmi poznávat, jak se staví v zahraničí, i čeští architekti a stavitelé po roce 1989 odkrývali, kam až dospěly

technologie spojené s použitím přírodních materiálů. S cestami po Evropě získali zkušenosti, do jaké úrovně došla vzdělanost v této oblasti a jak hluboká je naše zaostalost. Díky nevšední otevřenosti zahraničních partnerů jsme mohli začít s transferem poznatků do domácího prostředí. Navzdory mnohemu pozitivnímu jen s obtížemi k nim nalézali cestu nejen stavebníci, ale i projektanti. Přesto se objevili lidé, kteří byli ochotni studovat a poznávat zákonitosti stavitelství založeného na používání tradičních surovin. Nejčastěji však s nimi pracují jen menší, zpravidla specializované stavební podniky, které jsou ochotny je systematicky a plánovitě zařazovat do výrobního programu.

Každá nová stavba, v níž se používají přírodní materiály, byla a stále je sledována širokým okruhem odborníků i veřejnosti. Doprovází je množství pracovních setkání – workshopů, kde si jejich účastníci mohou vlastním přičiněním vyzkoušet stavební postupy. K tomu neodmyslitelně patří rozvoj znalostí o vlastnostech výrobků, které se do stavebního díla zabudovávají. Také tato kniha si vytyčuje za cíl být příspěvkem k tomuto poznání.

Úvod

Termín přírodní materiály není neznámý a můžeme jej nalézt i ve starých normách. Například v ČSN 1168, kterou již v roce 1939 vydala Česká společnost normalizační, jsou stavební materiály rozděleny do dvou skupin, na:

- a) materiály přírodní, které zahrnovaly nejen kámen, kamenné drti, štěrky, písky, hlíny, a dřevo, ale také korek, rákos a dokonce i asphalt,
- b) materiály umělé, kam patřilo vápno, cement, sádra, kamenné omítkové směsi, škvára, dehet, šedá litina a ocel, výrobky z pálené hlíny, také výrobky cementové, sádrové, litinové, ocelové a jiné.

Přírodní stavební materiály v pojetí, které představuje tato kniha, jsou hmoty zpravidla rostlinného nebo živočišného původu. Německy se nazývají „nachwachsende Rohstoffe“, což můžeme přeložit jako dorůstající suroviny. Například se jedná o konopí, korek, len, ovčí vlnu, slámu a další. Proto pozornost nebude věnována hmotám, které jsou také přírodního charakteru, ale pocházejí z oblasti neživé přírody – například různé druhy hornin. Výjimkou bude pouze hlína, která rostlinné produkty velmi často vhodně doplňuje.

Významnou vlastností přírodních materiálů je skutečnost, že mají příznivý vliv jak na lidské smysly, tak i na zdravé životní prostředí. Mnoho lidí trpí alergiemi a zdravotními indispozicemi, které jsou vyvolány látkami zabudovanými do konstrukcí. Hmoty, které vytvářejí obytný a pracovní prostor a jsou z přírodních materiálů, dokáží být příspěvkem k potlačení nebo úplnému odstranění těchto těžkostí. Dovedou například dobře regulovat vlhkost vzduchu ve vnitřním prostředí. Mají charakteristickou vůni, která blahodárně působí na lidské vědomí. Vizuelní kontakt nebo dotyk ruky dokáže vyvolat příjemné pocity a zprostředkovat člověku dobrou náladu. Použitím materiálů

a konstrukcí realizovaných podle zásad zdravotní nezávadnosti se předejde mnohým chorobám, které se například mohou projevovat poklesem imunitních schopností organismu, rozvojem různých forem alergií, v krajních případech vznikem karcinomů. V této souvislosti probíhá světový výzkum, který se zabývá studiem vlivu budov na zdraví. Ubírá se několika směry:

- "Indoor Air Pollution" (IAP) se zabývá negativním působením škodlivin z fyzikálního, chemického i biologického hlediska.
- "Sick Building Syndrome" (SBS) – syndromem nemocných budov se nazývá negativní ovlivnění zdraví člověka v budovách, jehož původ a souvislost s budovou zatím nedokážeme prokázat.
- "Building Related Illness" (BRI) jsou choroby, které mají prokazatelně původ v samotné budově.

Příroda produkuje velké množství surovin, které je možno použít ve výstavbě, mnohdy s jen velmi malým energetickým vkladem. Jsou anorganického původu, jako je hlína nebo kámen, rostlinného původu, ke kterým můžeme zařadit dřevo, konopí, korek, len, slámu, rákos, bambus, anebo původu živočišného, jako je ovčí vlna. Podle využití se dělí do tří kategorií – na konstrukční, izolační a doplňkové (Nagy 2004).

- a) Konstrukční materiály slouží k vytváření nosných konstrukcí. Zde se nejlépe uplatňují například kámen, dřevo, lisovaná sláma, nepálená hlína ve formě cihel, dusaná hlína, slaměné balíky nebo exotický bambus.
- b) Izolační materiály slouží pro tepelné izolování obvodových plášťů budov, zvukovou izolaci podlah a akustické obklady. Patří sem například bavlna, celulóza, konopí, len, rákos, ovčí vlna, sláma, výrobky z dřevěných vláken a korku.

c) K doplňkovým materiálům se řadí nátěry z přírodních látek, linoleum, podlahoviny z korku, tkaniny z juty, tkaniny z kokosových vláken, tkaniny a tapety z ovčí vlny nebo též omítky.

K výstavbě budov se po dlouhá staletí používaly především místní materiály. Zpravidla se jednalo o suroviny, které se daly vytěžit nebo vyprodukovat přímo v místě stavby. Často to byla hlína, kámen a hmoty pocházející z rostlin. Tak známe území, která jsou označována jako zóny a styčné oblasti s výskytem podunajského hliněného a kamenného domu, západoevropského hrázdného domu, českého a moravského roubeného domu nebo alpského dřevěného domu v Pošumaví (Mencl 1980). Stavby se realizovaly podle generacemi osvědčených archetypů, podpořených tradičními a staletými prověřenými technologiemi. Nejen na venkově, ale i ve městech vznikaly soubory staveb v harmonickém souladu s krajinou, přitom vyhovující životnímu stylu jejich tvůrců. V současnosti se na tuto poněkud pozapomenutou tradici navazuje. Ve stavebních realizacích se opět objevují komponenty, které jsou produktem zemědělské výroby. Patří k nim například sláma. Jejich příznivé užitné vlastnosti jim například dovolují, aby se staly surovinou do zateplovacích systémů a střešních krytin.

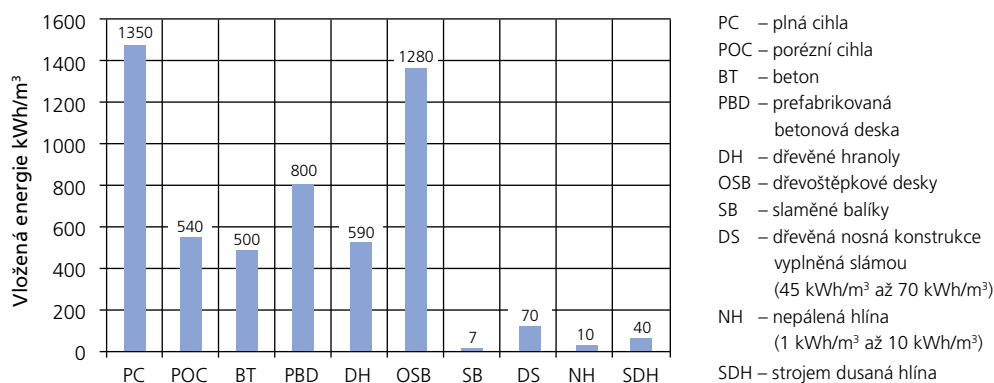
Po druhé světové válce nastalo období, kdy do stavebnictví vstoupila do té doby nevídaným způsobem chemická výroba. Její produkty jsou levnější než celá řada tradičních materiálů. Stačí s různými přírodními výrobky porovnat tepelné izolanty z pěnového polystyrénu. Jejich nízká cena však neobsahuje náklady nutné na recyklaci, což se stává zátěží odloženou budoucím generacím. Otázkou však zůstává, zda je vhodné aplikace hmot z neobnovitelných ropných zdrojů stále rozvíjet. Zvláště když existuje velké množství obnovitelných surovin, které dokáží synteticky vyráběný produkt nahradit a ropu i z hlediska perspektiv dalšího rozvoje ponechat pro vhodnější použití, za které můžeme například považovat produkci ušlechtlejších komodit, jako jsou

léky. Přitom je potřeba si uvědomit značné závislosti na producentech suroviny, která je obtížné a mnohdy s průvodním jevem ekologických katastrof dobývána, přepravována a zpracována. Navíc se zpravidla nachází v politicky nestabilních teritoriích. Příkladem mohou být zkušenosti získané z energetické krize, která nastala v roce 1973. I současnost je prodchnuta trendem stoupajících nebo kolísajících cen ropy, zemního plynu, uhlí i elektřiny. Tíživé zkušenosti byly získány při několikátýdenním kolapsu v dodávce zemního plynu, který Evropu postihl na počátku roku 2009. To vše posiluje přesvědčení o použití nezávislých alternativních energetických a surovinových zdrojů.

Nejen v mnoha evropských zemích, ale i u nás již v současnosti existuje množství příkladů, ve kterých se optimálně využívá konstrukčních vlastností hlíny a tepelně izolační schopnosti slámy, lněných nebo konopných vláken. Aktuální veličinou je přitom potřeba energie na jejich výrobu. Podle míry při výrobě vložené energie lze provést porovnání několika vybraných surovin a konstrukcí (Minke 2008), *obrázek 1*. Nejvhůře vycházejí plné cihly s 1350 kWh/m³. Porézní cihly oproti cihlám plným potřebují pouze 40 %, beton 37 % energie. Možná překvapivě vynikají desky OSB s 95 %. Slaměné balíky mají proti plným cihlám pouze 5% podíl vložené energie.

Přírodní materiály uplatněné ve výstavbě jsou zdravotně nezávadné hmoty. Oproti produktům vyráběným z ropy jsou charakteristické také tím, že na konci životnosti se dají snadno recyklovat. Velmi úspěšné je dřevo, které jako dorůstající obnovitelný materiál kumuluje ve své rostlinné struktuře CO₂.

Environmentálně šetrný přístup se řídí teoreticky zdůvodněnými a praxí ověřenými principy, které preferují přírodní materiály z obnovitelných a recyklovatelných surovin (Pířko & Špaček et al. 2008). Zatížení dopravou může ve velké míře snížit využívání místních zdrojů. I přírodní materiály se mohou stát málo vhodnými, pokud budou přepravovány po dlouhých trasách. Například převážení slámy na velké vzdálenosti může



Obr. 1 Energie vložená do zpracování stavebních materiálů (Minke 2008)

tento zajímavý a kvalitní přírodní produkt posunout až za hranici použitelnosti. Zcela se tak poruší princip o úspornosti, který by měl platit u materiálů vyrobených s minimální energetickou náročností.

V energetické optimalizaci budov je vhodnou alternativou realizace pasivních domů s použitím přírodních materiálů. To lze tvrdit i přes skutečnost, že z hlediska pořizovacích – investičních nákladů je průměrná cena těchto objektů přibližně o 8 % až 12 % vyšší. K běžnému provozu takové budovy je však potřebné pouze 10 % energie oproti domům stavěným podle současných požadavků.

V Evropě již bylo realizováno množství nových moderních domů, v nichž jsou použity přírodní materiály a přitom dosahují velmi nízké spotřeby. Příkladem může být administrativní objekt firmy Natur&Lehm v Tattendorfu s použitím slámy a hlíny nebo S-Haus v Böheimkirchenu. Důslednost při výstavbě v Böheimkirchenu byla dovedena až k výrobě nábytku z lisované slámy. Obě stavby vykazují vynikající energetické výsledky, které je řadí ke špičkovým dílům v kategorii pasivních domů. Takovéto domy významnou měrou přispívají ke snížení zatížení životního prostředí. Příspěvkem může být ještě případné

použití paliva získaného z rostlin. Například dům v Tattendorfu je v období s nejnižšími teplotami vytápěn bioethanolem. Zajímavou stavbou je také rodinný dům ve švýcarském Eschenz (*Chybík 2008*), jehož realizace se uskutečnila z panelů vyrobených z lisované slámy. V České republice je obdobným pasivním domem Centrum ekologických aktivit v Hostětíně.

S tématy přírodních domů se rozvíjí i mezinárodní spolupráce. Řada našich zájemců o přírodní stavitelství vyjíždí do zemí, kde je tento typ výstavby na pokročilé technologické úrovni. Z poslední doby můžeme vzpomenout návštěvu slovenských stavitelů u Švýcara Wernera Schmidta, který je znám jedinečnými stavbami z nosné slámy. Studenti se svými učiteli vyjíždějí do Rakouska. Také do České republiky a na Slovensko přichází řada známých odborníků. Můžeme uvést vystoupení německého profesora Gernota Minkeho v Bratislavě (2008) a v Brně (2009), úspěšný návrh a realizaci profesora Georga W. Reinberga v Hostětíně, přednášku architekta Felixe Jerusalema (2008) a Wernera Schmidta (2009) v Brně nebo praktické ukázky stavitele Toma Rijvena na několika workshopech v Hradčanech u Tišnova (2007).

1 Teoretický základ tepelných dějů, akustiky a požární ochrany stavebních konstrukcí

K přiblížení pojmů, které jsou v dalších kapitolách používány, je přiložen krátký komentář. Budou definovány základní matematické vztahy, které se při popisu vlastností materiálů ve stavební tepelné technice, akustice a požární ochraně uplatňují nejčastěji. Také budou uvedeny fyzikální jednotky užitých veličin.

1.1 Základní pojmy a veličiny užívané ve stavební tepelné technice

Teplota (Q) je energie dodávaná v důsledku rozdílu teplot. Energii lze dodávat též konáním práce a přenosem hmoty. Příspěvek dodaný teplem není v energii soustavy rozlišitelný od příspěvků dodaných jinými způsoby: pojem tepelná energie, který se velmi často používá, nemá proto smysl (Zemansky 1957), (Chybík 2005). Jednotkou je $J = m^2 kg/s^2$.

Tepelný stav dané látky vyjadřuje **teplota**. Rozlišujeme:

- termodynamickou teplotu,
- *Celsiovu* teplotu.

Termodynamická teplota (T) je definována druhou větou termodynamiky a přiřazením 273,16 K teplotě trojného bodu vody, což je směs ledu, vody a vodní páry.

Celsiova teplota (θ) je definována vztahem:

$$\theta = T - 273,15$$

kde θ je *Celsiova* teplota ve $^{\circ}C$ (stupních Celsia),

T termodynamická teplota v K (Kelvinech).

Teplota trojného bodu vody je 273,16 K a 0,01 $^{\circ}C$. Teplota bodu mrazu je 0,00 $^{\circ}C$ a 273,15 K. Rozdíly teplot vyjádřené ve $^{\circ}C$ a v K jsou číselně přesně stejné, to znamená, že 1 $^{\circ}C$ je přesně roven 1 K.

V anglosaských zemích se ještě používá **stupnice Farenheitova**. Jejimi fixními body jsou 32 $^{\circ}F$ (0 $^{\circ}C$) a 212 $^{\circ}F$ (100 $^{\circ}C$). Vztah ke stupnici *Celsiově* se dá vyjádřit rovnicí:

$$\theta_f = \frac{9}{5} \cdot \theta + 32$$

kde θ_f je teplota ve $^{\circ}F$,
 θ teplota ve $^{\circ}C$.

Tepelná kapacita (K_x) vyjadřuje schopnost tělesa nebo soustavy přijímat teplo. Tepelná kapacita je teplo potřebné k ohřátí daného tělesa o jeden stupeň (1 K nebo 1 $^{\circ}C$).

Je definována podílem přivedeného tepla a příslušné změny teploty:

$$K_x = \frac{dQ}{dT}$$

kde K_x je tepelná kapacita v $J/K = m^2 \cdot kg/(s^2 \cdot K)$,

dQ přivedené teplo v J,
 dT přírůstek teploty v K způsobený přivedeným teplem.

Měrná tepelná kapacita (c) je teplo potřebné k ohřátí jednotky hmotnosti (1 kg) dané látky o jeden stupeň (1 K nebo 1 °C). Je definována podílem tepelné kapacity K_x a hmotnosti m zkoumaného množství látky:

$$c = \frac{K_x}{m} = \frac{1}{m} \cdot \left(\frac{dQ}{dT} \right)$$

kde c je měrná tepelná kapacita
v J/(kg·K) = m²/(s²·K),

K_x tepelná kapacita
v J/K = m²·kg/(s²·K),

m hmotnost látky v kg,

Q přivedené teplo v J,

T teplota v K.

Absolutní vlhkost daného vzduchu (ϕ) vyjadřuje hmotnost vodní páry obsažené v jednotce objemu (1 m³) tohoto vzduchu. Vyjadřuje se vztahem:

$$\phi = \frac{m_v}{V}$$

kde ϕ je absolutní vlhkost vzduchu
v kg/m³,

m_v hmotnost vodní páry v kg,
 V objem vzduchu v m³.

Relativní vlhkost daného vzduchu (φ) je poměr hmotnosti vodní páry obsažené ve vzduchu ku hmotnosti nasycené vodní páry stejného objemu a teploty. Může se vyjádřit vztahem:

$$\varphi = \frac{\phi}{\phi_n} \cdot 100 = \frac{p}{p_n} \cdot 100$$

kde φ je relativní vlhkost vzduchu v %,
 ϕ absolutní vlhkost vzduchu

v kg/m³,
 ϕ_n absolutní vlhkost párou

nasyceného vzduchu v kg/m³,
 p parciální tlak vodní páry v daném

vzduchu v Pa,
 p_n parciální tlak nasycené vodní

páry v daném vzduchu v Pa.

Tepelný tok (I_Q) je teplo dodané za jednotku času. Je definován podílem přenášeného tepla a příslušného času:

$$I_Q = \frac{dQ}{d\tau}$$

kde I_Q je tepelný tok v J/s = W = m²·kg/s³,
 dQ dodané teplo v J,
 $d\tau$ za čas $d\tau$ v s.

Hustota tepelného toku (q) vyjadřuje tepelný tok připadající na jednotku plochy (1 m²) postavenou kolmo ke směru šíření tepla. Je definována podílem tepelného toku a plochy, jíž tento tok kolmo prochází:

$$q = \frac{dI_Q}{dS}$$

kde q je hustota tepelného toku
ve W/m² = kg/s³,

dI_Q tepelný tok v J/s = W = m²·kg/s³,
 dS plocha v m².

Teplotní gradient (spád) je teplotní rozdíl, připadající na jednotkovou vzdálenost (1 m):

$$\frac{\Delta T}{\Delta x}, \text{ (obecně grad } T)$$

kde ΔT je teplotní rozdíl v K nebo °C
připadající na vzdálenost Δx .

Tepelná vodivost (λ) vyjadřuje schopnost látky vést teplo. Tepelná vodivost daného materiálu je hustota tepelného toku při jednotkovém teplotním gradientu. Hustota tepelného toku při daném teplotním gradientu $\Delta T/\Delta x$ pak je:

$$q = -\lambda \cdot \frac{\Delta T}{\Delta x}, \text{ (obecně } q = -\lambda \cdot \text{grad } T)$$

(znaménko minus vyjadřuje, že tepelný tok je kladný, když je gradient záporný)

kde q je hustota tepelného toku
ve W/m² = kg/s³,

λ součinitel tepelné vodivosti
ve W/(m·K) = m·kg/(s³·K),

$\Delta T / \Delta x$ teplotní gradient v K/m,
 Δx jednotková vzdálenost v m.

Tepelná propustnost daného materiálu (Λ) je hustota tepelného toku při jednotkovém teplotním rozdílu. Hustota tepelného toku při daném teplotním rozdílu ΔT pak je:

$$q = \Lambda \cdot \Delta T$$

Tepelná propustnost je tepelná vodivost, připadající na jednotkovou vzdálenost (například jednotkovou tloušťku materiálu):

$$\Lambda = \frac{\lambda}{\Delta x}$$

kde q je hustota tepelného toku ve $W/m^2 = kg/s^3$,
 Λ plošná tepelná vodivost ve $W/(m^2 \cdot K) = kg/(s^3 \cdot K)$,
 T teplota v K,
 λ součinitel tepelné vodivosti ve $W/(m \cdot K) = m \cdot kg/(s^3 \cdot K)$,

Tepelná jímavost (b) vyjadřuje schopnost materiálu o definované vlhkosti přijímat teplo: Je vyjadřována vztahem:

$$b = \lambda \cdot c \cdot \rho$$

kde b je tepelná jímavost ve $W^2 \cdot s / (m^4 \cdot K^2)$,
 λ součinitel tepelné vodivosti ve $W/(m \cdot K) = m \cdot kg/(s^3 \cdot K)$,
 c měrná tepelná kapacita v $J/(kg \cdot K)$,
 ρ objemová hmotnost v kg/m^3 .

Tepelná pohltivost (s) je schopnost materiálu pohlcovat teplo nebo teplo uvolňovat. Definuje se vztahem:

$$s = \sqrt{\left(2 \cdot \frac{\pi}{T}\right) \cdot b}$$

kde s je tepelná pohltivost ve $W/(m^2 \cdot K)$,
 b tepelná jímavost ve $W^2 \cdot s / (m^4 \cdot K^2)$,
 T vhodně zvolená doba kmitu v s.

Součinitel přestupu tepla (h) vyjadřuje sdílení tepla mezi tekutinou (plynem nebo kapalinou) a tuhou stěnou. Je roven hustotě tepelného toku mezi tekutinou a stěnou při jednotkovém teplotním rozdílu mezi nimi. Hustota tepelného toku při daném teplotním rozdílu pak je:

$$q_i = h_{si} \cdot (\theta_{ai} - \theta_{si}), \quad q_e = h_{se} \cdot (\theta_{ae} - \theta_{se})$$

kde h_{si}, h_{se} je součinitel přestupu tepla na vnitřní a vnější straně konstrukce ve $W/(m^2 \cdot K)$,
 q hustota tepelného toku mezi tekutinou a stěnou ve W/m^2 ,
 θ_{ai} teplota vnitřního vzduchu ve $^{\circ}C$,
 θ_{ae} teplota vnějšího vzduchu ve $^{\circ}C$,
 θ_{si} teplota na vnitřním povrchu konstrukce ve $^{\circ}C$,
 θ_{se} teplota na vnějším povrchu konstrukce ve $^{\circ}C$.

Součinitel přestupu tepla α závisí na vlastnostech tekutiny a na zakřivení a náklonu stěny. Tento součinitel je obtížné určit, poněvadž se mění v širokých mezích v závislosti na druhu proudění, viz *tabulka 1.1*. Výpočtem stanovený součinitel přestupu tepla se jen výjimečně shoduje s hodnotami získanými experimentální cestou.

Tab. 1.1 Součinitel přestupu tepla pro různé druhy prostředí (Mrlík 1993)

Prostředí	Součinitel přestupu tepla h_s [$W/(m^2 \cdot K)$]
Klidný vzduch	3,5 až 12,0
Proudící vzduch	12,0 až 580,0
Proudící kapalina	230,0 až 5800,0
Vroucí kapalina	4600,0 až 7000,0
Kondenzující vodní páry	8100,0 až 14000,0

Tab. 1.2 Požadované a doporučené hodnoty součinitele prostupu tepla podle ČSN 73 0540-2:2007

Pol.	Popis konstrukce	Požadované hodnoty U [W/(m ² ·K)]	Doporučené hodnoty U [W/(m ² ·K)]	Pasivní domy U [W/(m ² ·K)]
1	Střecha plochá a šikmá se sklonem < 45°	0,24	0,16	0,12
2	Strop pod nevytápěnou půdou	0,30	0,20	
3	Stěna vnější ve vytápěném prostoru	0,30	0,20	0,15
4	Střecha strmá se sklonem > 45° lehká	0,30	0,20	
5	Střecha strmá se sklonem > 45° těžká	0,38	0,25	
6	Podlaha a stěna vytápěného prostoru přilehlá k zemině	0,45	0,30	

Součinitel prostupu tepla (U) vyjadřuje sdílení tepla mezi dvěma tekutinami oddělenými tuhou stěnou (nebo mezi tekutinou a stěnou, jsou-li odděleny izolační vrstvou). Je roven hustotě tepelného toku při jednotkovém rozdílu teplot mezi uvažovanými tekutinami. Tepelný tok při daném teplotním rozdílu pak je:

$$q = U \cdot (\theta_{ai} - \theta_{ae})$$

a součinitel prostupu tepla má tvar:

$$U = \frac{q}{(\theta_{ai} - \theta_{ae})}$$

kde U je součinitel prostupu tepla ve W/(m²·K) = kg/(s³·K),

q hustota tepelného toku ve W/m² = kg/s³,

θ_{ai} teplota vnitřního vzduchu ve °C,

θ_{ae} teplota vnějšího vzduchu ve °C.

V aplikacích uplatňovaných ve stavební tepelné technice je součinitel prostupu tepla vyjádřen vztahem:

$$U = \frac{1}{R_T} = \frac{1}{\frac{1}{h_{si}} + \sum_{k=1}^n \frac{d_k}{\lambda_k} + \frac{1}{h_{se}}}$$

kde U je součinitel prostupu tepla ve W/(m²·K) = kg/(s³·K),
 R_T tepelný odpor při prostupu tepla v m²·K/W,
 h_{si} součinitel přestupu tepla na vnitřní straně konstrukce ve W/(m²·K) = kg/(s³·K),
 h_{se} součinitel přestupu tepla na vnější straně konstrukce ve W/(m²·K) = kg/(s³·K),
 d_k tloušťka k-té vrstvy stavební konstrukce v m,
 λ_k tepelná vodivost k-té vrstvy stavební konstrukce ve W/(m·K) = m·kg/(s³·K).

Kritéria

Kritéria součinitelů prostupu tepla definuje ČSN 73 0540:2007. Rozlišuje hodnoty požadované a doporučené. V pokynech pro navrhování uvádí také parametry pro budovy s velmi nízkou energetickou náročností. V *tabulce 1.2* jsou uvedeny hodnoty součinitelů prostupu tepla vybraných konstrukcí.

1.2 Základní pojmy a veličiny užívané ve stavební akustice

Rozsah slyšení se u zdravého člověka pohybuje v rozmezí od $f = 16$ Hz až 20 Hz a končí mezi $f = 16$ KHz až 20 KHz. Vysokou citlivost vykazuje sluch v oblasti středních frekvencí, přibližně mezi $f = 0,50$ kHz až 5,0 kHz. Mezi $f = 0,50$ kHz až 2,00 kHz se nacházejí kmitočty, které jsou důležité pro poslech řeči. Směrem k nízkým kmitočtům se citlivost sluchu výrazně snižuje. Kmitočty nižší než $f = 16$ Hz definují oblast nazývanou infrazvukem. Zvuky o kmitočtu vyšším než $f = 20$ kHz jsou ultrazvukem.

Zvukově izolační vlastnosti dělicích prvků vzhledem ke zvukům, které se šíří vzduchem, jsou charakterizovány neprůzvučností R . Jsou dány vztahem:

$$R = \log \frac{W_1}{W_2}$$

kde W_1 je akustický výkon dopadající na dělicí prvek ve W ,
 W_2 akustický výkon vyzářený zkoušeným dělicím prvkem ve W .

Hladina akustického tlaku L se vyjadřuje jako podíl akustického tlaku p k referenční hodnotě akustického tlaku:

$$L = 20 \log \frac{p}{p_o}$$

kde p je akustický tlak v Pa,
 p_o referenční hodnota akustického tlaku $p_o = 2 \cdot 10^{-5}$ Pa.

Pro stavební materiály je důležitou vlastností schopnost pohlcovat zvuk. Vyjadřuje se činitelem zvukové pohltivosti jako poměr zvuku pohlceného plochou W_a ke zvuku dopadajícímu na plochu W_i :

$$\alpha = \frac{W_a}{W_i}$$

Pohlčený zvuk je rozdílem energie zvuku dopadajícího W_i a odražené složky W_r :

$$W_a = W_i - W_r$$

kde W_a je energie zvuku pohlceného plochou ve W ,
 W_i energie zvuku dopadajícího na plochu ve W ,
 W_r energie zvuku od plochy odraženého ve W .

Pohltivost povrchů A se udává vztahem:

$$A = \sum_{i=1}^n \alpha_i \cdot S_i$$

kde α_i je číselník zvukové pohltivosti materiálu, udávaný pro oktavové intervaly v kmitočtech od $f = 125$ Hz do 4000 Hz, popř. 8000 Hz,
 S_i plocha materiálu v m^2 .

Pro orientační informaci o zvukové pohltivosti materiálu se v praxi používá střední hodnota činitele pohltivosti, zjištěná jako průměr z hodnot přiřazených ke kmitočtům $f = 250, 500, 1000$ a 2000 Hz. Tato hodnota se také nazývá NOISE REDUCTION COEFFICIENT a označuje se NRC:

$$NRC = \frac{(\alpha_{250} + \alpha_{500} + \alpha_{1000} + \alpha_{2000})}{4}$$

Požadavky na konstrukce

Na stavební konstrukce přiček a stěn mezi místnostmi v budovách jsou v ČSN 73 0532:2000 stanoveny hodnoty, které se určí podle ČSN EN ISO 717-1 z veličin v třetinooktavových kmitočtových pásmech definovaných v ČSN EN ISO 140-4.

Tab. 1.3 Vybrané požadavky pro neprůzvučnost konstrukcí podle 73 0532:2000

Chráněný – přijímací prostor		
Pol.	Hlučný – vysílací prostor	Požadavky na zvukovou izolaci $R'_{w,*} D_{nT,w}$ [dB]
A. Bytové domy (kromě rodinných domů) – jedna obytná místnost bytu o 3 a více obytných místnostech		
1.	Všechny ostatní místnosti téhož bytu, pokud nejsou funkční součástí chráněného prostoru	42
B. Bytové domy – obytné místnosti bytu		
2.	Všechny místnosti	52
3.	Veřejně používané prostory, např. schodiště, chodby, vestibuly, terasy	52
4.	Veřejně nepoužívané prostory, např. půdy	47
5.	Průchody, podchody	52
6.	Průjezdy, podjezdy, garáže	57
7.	Provozovny s hlukem $LA,max \leq 85$ dB s provozem nejvýše do 22,00 h	57
8.	Provozovny s hlukem $LA,max \leq 85$ dB s provozem i po 22,00 h	62
9.	Provozovny s hlukem $85 \text{ dB} < LA,max \leq 95$ dB s provozem i po 22,00 h	72
C. Řadové rodinné domy a dvojdomy		
10.	Místnosti v sousedním domě	57

Pro váženou neprůzvučnost mezi místnostmi se společnou plochou stěny, příčky nebo stropu se stanovuje stavební neprůzvučnost $R'_{w,*}$. Pro neprůzvučnost vnitřních dveří vážená laboratorní neprůzvučnost $R_{w,*}$. Pro neprůzvučnost mezi místnostmi, kde společná plocha dělicí konstrukce je menší než plocha příslušné stěny, příčky nebo stropu platí, že musí splňovat požadavky z tabulky 1.3 alespoň jedna z jednočíselných veličin $D_{nT,w}$ nebo $R'_{w,*}$. Pro neprůzvučnost mezi místnostmi, které nemají společnou dělicí konstrukci, tzn., že spolu bezprostředně nesousedí, vážený normalizovaný rozdíl hladin $D_{nT,w}$. Pro hodnocení zvukové izolace mezi místnostmi vážený normalizovaný rozdíl hladin $D_{nT,w}$. V následující tabulce jsou uvedeny požadavky pro neprůzvučnost konstrukcí v bytových domech.

1.3 Základní pojmy v požární ochraně budov

V německých a rakouských podkladech se k materiálům i stavebním konstrukcím uvádí hořlavost podle tříd. Do publikace byla tato označení převzata. Aby byla správně pochopena, bude k nim ve shodě s DIN 4102 uveden výklad. Do třídy A jsou zařazeny nehořlavé hmoty, například zdivo, beton, sádkokarton, pěnové sklo, minerální vlákna, cementotřískové desky. A1 jsou nehořlavé hmoty bez organických látek. Třída A2 jsou nehořlavé hmoty s organickými látkami. Třída B charakterizuje hořlavé látky. B1 jsou materiály těžce hořlavé například lehké dřevovláknité

desky nebo dubové parkety. B2 označuje látky normálně hořlavé, například dřevo a výrobky ze dřeva a také organické tepelné izolace. B3 jsou materiály lehce hořlavé, které se nesmí ve výstavbě používat.

V dubnu 2009 vyšla novela normy ČSN 73 0810 Požární bezpečnost staveb – Společná ustanovení. Podle ČSN EN 13501-1 definuje vliv stavebních výrobků na rozvoj požáru s označením A1, A2, B, C, D, E, F. Případné dolní indexy FL u těchto tříd charakterizují podlahoviny, L pak tepelné izolace potrubí. Vztah mezi dřívějšími požadavky na stupeň hořlavosti a třídami reakce na oheň je v *tabulce 1.4*.

Tab. 1.4 Vztah mezi požadavky na stupně hořlavosti a třídami reakce na oheň podle ČSN 73 0810:2009

Stupeň hořlavosti	Třída reakce na oheň
A	A1
	A2
B	B
C1	C
C2	D
C3	E
	F

2 Energetická bilance stavebních materiálů

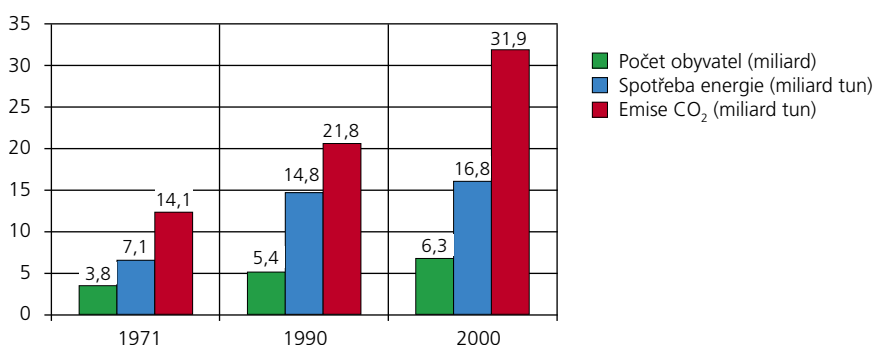
Se vzrůstajícím počtem obyvatel naší planety se zvyšuje také spotřeba energie, *obrázek 2.1*. Jestliže v roce 1971 žilo na Zemi 3,8 miliard obyvatel a spotřeba činila 7,1 miliard tun měrného paliva, potom se v roce 1990 počet obyvatel zvýšil na 5,4 miliard a spotřeba energie narostla na 14,8 miliard tun měrného paliva. Za dalších deset let v roce 2000 již žilo na Zemi 6,3 miliard obyvatel a spotřeba energie vzrostla na 16,8 miliard tun měrného paliva. Za téměř 20 let v rozmezí 1971 až 1990 nastal vzestup počtu obyvatel o 42 % a vzestup spotřeby energie o 108 %. V roce 2000 došlo oproti roku 1990 k vzestupu počtu obyvatel o 16,6 % a k nárůstu spotřeby energie o 13,5 %. Období 1971 až 1990 je tedy možno charakterizovat jako etapu poznamenanou značným plýtváním surovin. Léta pozdější jsou již ovlivněna tendencemi k energetické úspornosti.

Jestliže v roce 1971 dosáhla produkce emisí CO_2 14,1 miliard tun, potom v roce 1990 již 21,8 miliard tun, což byl nárůst 54,6 %. V desetiletém rozmezí přibližně 27 %. V roce 2000 však produkce CO_2 stoupla na 31,9 miliard tun, což

charakterizovalo zvýšení o 46,3 %. Zde se ukazuje, že produkce emisí CO_2 je přímo úměrná energetické spotřebě.

Při hodnocení materiálů je nezbytné přihlížet také k jejich ekologické stopě. Je sledováno, s jakými environmentálními důsledky lze různé stavební materiály použít. Je nezbytné numericky definovat podíl energetické složky a míru vlivu produktu na kvalitu životního prostředí (*Znášiková & Nemcová & Kierulf 2008*). Rozlišují se tři hlediska:

1. Množství vázané primární energie (*PEI*), označované také jako tzv. šedá energie, je údaj v MJ/kg, který vypovídá o primární energii v daném materiálu. Jde o energii vynaloženou na získání suroviny, výrobu a dopravu materiálu (1 MJ v přepočtu odpovídá 0,27 kWh).
2. Emise CO_2 ekv. (*GWP Global Warming Potential* – potenciál globálního oteplování) zahrnuje emise látek přispívajících ke skleníkovému efektu. CO_2 se vzhledem k jeho množství, které se v atmosféře vyskytuje, považuje za srovnávací ekvivalent. Uvádí se kolik kilogramů CO_2 bylo uvolněno při výrobě materiálu.



Obr. 2.1 Přehled demografického vývoje, spotřeby energie a produkce emisí CO_2 v období let 1971 až 1990 (Löffland 2002)

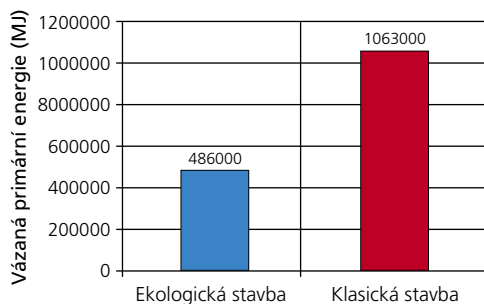
Ne každý materiál má pozitivní bilanci. Například dřevo a jiné rostoucí suroviny absorbují během růstu více CO_2 , než se uvolní při jejich přípravě a zabudování ve stavbě.

3. Emise SO_2 ekv. (*AP Acidification Potential* – potenciál zakyselení životního prostředí). Jako ekvivalent se používá SO_2 . Týká se však i jiných plynů, které se podílejí na acidifikaci. Především oxidu dusíku a amoniaku. Tento méně známý, ale také důležitý údaj poskytuje informace o nezvratném procesu zasažení přírody průmyslovou produkcí. Plyny reagují a váží se v atmosféře s vodou a dopadají na Zemi především ve formě kyselých dešťů, které přispívají nejen k poškozování vodních, lesních a půdních ekosystémů, ale i budov a ve venkovním prostředí exponovaných uměleckých předmětů.

V *tabulce 2.1* se uvádějí hodnoty základních fyzikálních parametrů vybraných přírodních materiálů. *Tabulka 2.2* obsahuje hodnoty *PEI* (MJ/kg), emise CO_2 (kg CO_2 ekv/kg příslušného materiálu) a emise SO_2 (kg SO_2 ekv/kg příslušného materiálu). Může se s nimi pracovat například následujícím způsobem. Použije se korek, a to tak, aby konstrukce z něj vytvořená měla součinitel prostupu tepla $U = 0,10 \text{ W}/(\text{m}^2 \cdot \text{K})$. Jestliže je součinitel tepelné vodivosti desek z korku $\lambda = 0,040 \text{ W}/(\text{m} \cdot \text{K})$, pak vychází tloušťka izolantu 400 mm. Při hustotě $\rho = 120 \text{ kg}/\text{m}^3$ bude jeho hmotnost $48 \text{ kg}/\text{m}^2$. Parametr *PEI* se vypočítá jednoduchým součinem: $PEI = 48 \times 7,100 = 340,8 \text{ MJ}/\text{m}^2$. Analogicky lze zjistit hodnotu $GWP = 48 \times -1,230 = -59,04 \text{ kg CO}_2 \text{ ekv}/\text{m}^2$ a také hodnotu $AP = 48 \times 0,00274 = 0,132 \text{ kg SO}_2 \text{ ekv}/\text{m}^2$. S vyčíslením hmotnosti jednotlivých

Tab. 2.1 Fyzikální vlastnosti vybraných přírodních stavebních materiálů (Brüggemann & Skock 2006)

Materiál	Součinitel tepelné vodivosti λ [W/(m·K)]	Objemová hmotnost ρ [kg/m ³]	Měrná tepelná kapacita c [J/(kg·K)]	Faktor difuzního odporu μ
Len	0,040	20-40	1600	1
Konopí	0,040	20-25	1600	1-2
Dřevovláknité desky a) pevné b) flexibilní	0,040–0,060 0,040	160–250 40–60	2100	5–10 1–2
Kokosová vlákna a) role b) rohože	0,050 0,045	75 125	data nejsou	1–2 5–10
Korek a) granulát b) desky	0,050 0,040	55–60 80–500	1670–1800	1–2 5–10
Granulát ze žita	0,050	100–120	1900	2–3
Ovčí vlna	0,040	20–25	1700	1–2
Rákos	0,045–0,055	190–225	nejsou data	1–2
Mořská tráva	0,045	70–80	2000	1–2
Slaměné balíky	0,052–0,080	90–110	nejsou data	2
Seno	0,040	30–65	2196	1–2

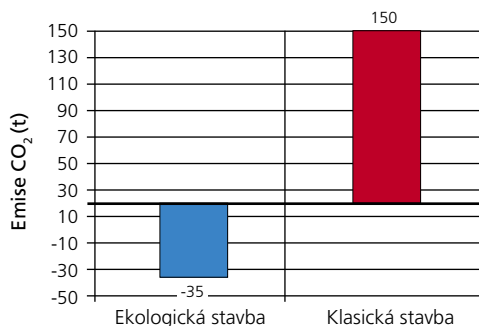


Obr. 2.2 Porovnání vázané primární energie u stavby ekologické a klasické (Kierulf 2008)

komponentů stavby se potom stanoví ekologická stopa celé budovy. Například Morávek & Tywoniak (2008) a také Kierulf (2008) provedli environmentální a energetické hodnocení domů realizovaných v pasivním standardu.

Realizovaný dům může být sice pasivní, avšak z pohledu svázané – šedé energie, vlivem volby materiálu velmi náročný. Pro udržitelné stavebnictví je nezbytné se zabývat i touto skutečností. Kierulf (2008) porovnával dva typy domů. První, který nazval klasický, je postavený z cihel, má železobetonové stropy a kontaktní izolace z pěnového polystyrénu. Druhý dům tvoří přírodní materiály, jako je dřevo, celulóza, hlína a pod základovou deskou spojitě probíhá tepelná izolace z drčeného pěnového skla. Oba domy měly shodnou dispozici a stejný objem a oba bylo možno zařadit do kategorie pasivních domů. Materiálovými charakteristikami byly definovány hodnoty vázané primární energie, emise CO_2 a emise SO_2 .

Analýza poskytla výsledky, ze kterých je patr-



Obr. 2.3 Porovnání emise CO_2 u ekologické a klasické stavby, která se projevuje jako globální potenciál oteplování (Kierulf 2008)

né, že zabudovaná energie je u stavby, kde se použily přírodní materiály, více jak dvakrát menší než u stavby klasické, obrázek 2.2. Jestliže emise CO_2 u přírodních materiálů neexistují a v materiálech rostlinného původu se CO_2 váže do hmoty, potom u klasické stavby je produkce tohoto skleníkového plynu výrazná, obrázek 2.3. Také emise SO_2 vychází zřetelně ve prospěch stavby navržené z přírodních materiálů.

Proč je správné upřednostnit přírodní organické materiály před materiály syntetickými, vyplývá i z představení vlastností pěnového polystyrénu. Má výborné tepelně izolační vlastnosti a také nízkou cenu. Během jeho výroby však vznikají styrenové a pentanové emise. Pentan přispívá k vytváření skleníkového efektu. Styren jako nervový jed způsobuje mutace v genetické výbavě a je zřejmě karcinogenní. Z tohoto vyplývá, že používání materiálů přírodního charakteru je správně zvolená cesta, která se stává příspěvkem k trvale udržitelnému rozvoji.

Tab. 2.2 Hodnoty podílu energetické složky PEI a míra vlivu produktu na kvalitu životního prostředí vyjádřena parametry GWP a AP (Zdroj: www.baubook.at; www.createrra.sk)

1. Štěrky a písky					
č.	Název	ρ	PEI	GWP	AP
		[kg/m ³]	[MJ/kg]	[kg CO ₂ ekv /kg]	[kg SO ₂ ekv /kg]
1	Štěrka	1800	0,080	0,004	0,00005
2	Makadam	1600	0,110	0,007	0,00012
3	Písek, vlhký 20 %	1650	0,091	0,005	0,00004
2. Konstrukční materiály					
č.	Název	ρ	PEI	GWP	AP
		[kg/m ³]	[MJ/kg]	[kg CO ₂ ekv /kg]	[kg SO ₂ ekv /kg]
1	Stavební dřevo sušené na vzduchu	540	1,890	-1,409	0,00124
2	Stavební dřevo technicky sušené	500	2,720	-1,490	0,00161
3	Lepené dřevěné hranoly	455	8,040	-1,259	0,00341
4	Křížem spojené dřevěné desky KLH	500	3,220	-1,632	0,00183
5	Beton prostý	2300	0,689	0,103	0,00024
6	Keramzitový beton	1400	2,000	0,384	0,00266
7	Betonové duté tvárnice	1200	0,872	0,135	0,00043
8	Železobeton	2400	1,117	0,145	0,00037
9	Ocel na vyztužování	7800	22,700	0,935	0,00567
10	Děrované cihly	800	2,490	0,176	0,00055
11	Masivní hlína – dusaná	2000	0,350	0,017	0,00010
12	Plynosilikát (pórobeton)	400	3,440	0,331	0,00010
13	Vápenopískové cihly	1810	0,842	0,105	0,00016
3. Dřevovláknité a dřevoštěpkové desky					
č.	Název	ρ	PEI	GWP	AP
		[kg/m ³]	[MJ/kg]	[kg CO ₂ ekv /kg]	[kg SO ₂ ekv /kg]
1	Dřevovláknitá deska Hofafest UD	260	13,700	-0,183	0,00688
2	Deska MDF	780	11,900	-1,040	0,00413

3	Deska OSB	660	9,320	-1,168	0,00603
4	Dřevocementové desky	500	4,240	-0,098	0,00110
5	Dřevomagnezitové desky	400	2,400	-0,140	0,00102

4. Tepelné izolace na tepelné mosty

č.	Název	ρ	PEI	GWP	AP
		[kg/m ³]	[MJ/kg]	[kg CO ₂ ekv /kg]	[kg SO ₂ ekv /kg]
1	Pěnové sklo – desky	105	15,700	0,943	0,00227
2	Purenit	450	98,500	4,350	0,02160
3	Vápenopískové cihly (Kimmstein)	1200	9,350	0,493	0,00165
4	PUR desky	68	49,800	2,260	0,01600

5. Tepelné izolace do podlah a na základy

č.	Název	ρ	PEI	GWP	AP
		[kg/m ³]	[MJ/kg]	[kg CO ₂ ekv /kg]	[kg SO ₂ ekv /kg]
1	EPS1 20	20	98,500	3,350	0,02160
2	EPS 25	25	98,500	4,350	0,02160
3	Polystyrénový beton	300	5,320	0,580	0,00141
4	Expandovaný hydrofobizovaný perlit	145	9,350	0,493	0,00165
5	Skleněná vata – pochůzná	68	49,800	2,260	0,01600
6	Kamenná vata – pochůzná	104	23,300	1,640	0,01050
7	XPS vypěňovaný HFC	45	104,000	81,300	0,02470
8	XPS vypěňovaný CO ₂	38	102,000	3,440	0,02110
9	Pěnové sklo drcené a zhutněné 1,3	136,5	6,670	0,348	0,00133

6. Kontaktní tepelné izolace

č.	Název	ρ	PEI	GWP	AP
		[kg/m ³]	[MJ/kg]	[kg CO ₂ ekv /kg]	[kg SO ₂ ekv /kg]
1	EPS – fasádní (EPS F)	18	98,500	3,350	0,02160
2	EPS s grafitem (Neopor)	15	98,500	3,350	0,02160
3	Skleněná vata – fasádní	68	49,800	2,260	0,00133
4	Kamenná vlna – fasádní (Fasrock)	147	23,300	1,640	0,01050

5	Minerální pěna (Multipor)	115	4,770	0,474	0,00111
6	Vakuová izolace	190	62,100	3,430	0,01000
7	Korek	120	7,100	-1,230	0,00274

7. Izolace dutin

č.	Název	ρ	PEI	GWP	AP
		[kg/m ³]	[MJ/kg]	[kg CO ₂ ekv /kg]	[kg SO ₂ ekv /kg]
1	Skleněná vata	25	49,800	2,260	0,01600
2	Minerální vlna	33	23,300	1,640	0,01050
3	Minerální vlna foukaná	65	22,100	1,600	0,01030
4	Perlit expandovaný – sypaný	85	9,350	0,493	0,00165
5	Keramzit	400	2,450	0,333	0,00215
6	Celulóza – volná	35	7,030	-0,907	0,00341
7	Celulóza (střecha – sklon do 30°)	50	7,030	-0,907	0,00341
8	Celulóza (stěny – sklon od 30°)	65	7,030	-0,907	0,00341
9	Konopné rohože s PE vlákny	30	31,100	-0,133	0,00539
10	Konopné rohože bez PE vláken	30	27,100	-0,377	0,00437
11	Lněné rohože s PE vlákny	30	38,000	0,364	0,00874
12	Lněné rohože bez PE vláken	30	34,000	0,121	0,00772
13	Ovčí vlna	30	14,700	0,045	0,00266

8. Kročejová izolace

č.	Název	ρ	PEI	GWP	AP
		[kg/m ³]	[MJ/kg]	[kg CO ₂ ekv /kg]	[kg SO ₂ ekv /kg]
1	Len zpevněný vlákny z PE tl. 5 mm	30	38,000	0,364	0,00874
2	Skleněná vata tl. 10 mm	68	49,800	2,260	0,01600
3	Kamenná vlna tl. 10 mm	104	23,300	1,640	0,01050
4	Dřevovláknitá deska tl. 5 mm	260	13,700	-0,183	0,00688
5	PE měkká pěna tl. 3 mm	34	79,900	2,070	0,01470
6	Korek	120	7,100	-1,230	0,00274

9. Podlahy					
č.	Název	ρ	PEI	GWP	AP
		[kg/m ³]	[MJ/kg]	[kg CO ₂ ekv /kg]	[kg SO ₂ ekv /kg]
1	Palubovka tl. 25 mm	630	13,820	0,089	0,00618
2	Linoleum tl. 3 mm	1000	41,200	0,374	0,01520
3	Dřevěné parkety tl. 18 mm	740	18,670	0,282	0,00627
4	Laminátové parkety tl. 12 mm	600	38,400	0,657	0,02160
5	Keramická dlažba tl. 12 mm	2000	13,900	0,717	0,00298
6	Anhydritová mazanina tl. 40 mm	2000	0,796	0,132	0,00041
7	Asfaltová mazanina tl. 50 mm	2200	0,895	0,055	0,00024
8	Betonová mazanina tl. 50 mm	2000	0,880	0,102	0,00027
10. Stěny a stropy					
č.	Název	ρ	PEI	GWP	AP
		[kg/m ³]	[MJ/kg]	[kg CO ₂ ekv /kg]	[kg SO ₂ ekv /kg]
1	Sádrokarton – protipožární	850	4,440	0,209	0,00070
2	Sádrokarton	850	4,340	0,203	0,00066
3	Sádrovláknitá deska	1180	4,950	-0,015	0,00078
4	Anhydritová omítka	1000	2,260	0,120	0,00042
5	Vápenná omítka	1000	2,560	0,130	0,00045
6	Trasvápenná omítka	1400	1,990	0,205	0,00052
7	Vápenocementová omítka	1800	1,560	0,153	0,00056
8	Vápenosádrová omítka	1300	2,380	0,172	0,00500
9	Sádrové omítky	1300	2,560	0,128	0,00045
10	Hliněné omítky	1700	0,360	-0,045	0,00013
11	Cementový postřík	1800	2,644	0,278	0,00104
12	Trasvápenný postřík	1800	2,556	0,300	0,00041
13	Přílnavostní nástřík 2 mm	1700	2,559	0,118	0,00109
14	Vodou ředitelná disperze	1000	15,600	0,600	0,00340