

Petr Šmolka

# Výběr partnera

## Pro nezadané i zadané



psychologie pro každého

**PARTNERSKÉ OČEKÁVÁNÍ  
PRINCIP PODOBNOSTI  
VÝZNAM PŘITAŽLIVOSTI  
PŘÍBĚHY**

# Upozornění pro čtenáře a uživatele této knihy

Všechna práva vyhrazena. Žádná část této tištěné či elektronické knihy nesmí být reprodukována a šířena v papírové, elektronické či jiné podobě bez předchozího písemného souhlasu nakladatele. Neoprávněné užití této knihy bude **trestně stíháno**.

*Používání elektronické verze knihy je umožněno jen osobě, která ji legálně nabyla a jen pro její osobní a vnitřní potřeby v rozsahu stanoveném autorským zákonem. Elektronická kniha je datový soubor, který lze užívat pouze v takové formě, v jaké jej lze stáhnout s portálu. Jakékoliv neoprávněné užití elektronické knihy nebo její části, spočívající např. v kopírování, úpravách, prodeji, pronajímání, půjčování, sdělování veřejnosti nebo jakémkoliv druhu obchodování nebo neobchodního šíření je zakázáno! Zejména je zakázána jakákoliv konverze datového souboru nebo extrakce části nebo celého textu, umisťování textu na servery, ze kterých je možno tento soubor dále stahovat, přitom není rozhodující, kdo takovéto sdílení umožnil. Je zakázáno sdělování údajů o uživatelském účtu jiným osobám, zasahování do technických prostředků, které chrání elektronickou knihu, případně omezují rozsah jejího užití. Uživatel také není oprávněn jakkoliv testovat, zkoušet či obcházet technické zabezpečení elektronické knihy.*





Copyright © Grada Publishing, a.s.

**PhDr. Petr Šmolka**  
**VÝBĚR PARTNERA**  
**Pro nezadané i zadané**

Vydala Grada Publishing, a.s.  
U Průhonu 22, 170 00 Praha 7  
tel.: +420 220 386 401, fax: +420 220 386 400  
[www.grada.cz](http://www.grada.cz)  
jako svou 2367. publikaci

Odpovědná redaktorka PhDr. Anna Novotná  
Sazba a zlom Antonín Plicka  
Počet stran 128  
Vydání 1., 2005

Vytiskly Tiskárny Havlíčkův Brod, a. s.  
Husova ulice 1881, Havlíčkův Brod

© Grada Publishing, a.s., 2005  
Cover Photo © profimedia.cz/CORBIS

**ISBN 80-247-1080-3** (tištěná verze)  
ISBN 978-80-247-6180-0 (elektronická verze ve formátu PDF)  
© Grada Publishing, a.s. 2011



# OBSAH

|                                            |            |
|--------------------------------------------|------------|
| <b>ÚVOD</b>                                | <b>7</b>   |
| <b>I. OBECNÉ PRINCIPY VÝBĚRU</b>           | <b>10</b>  |
| Výběr na principu podobnosti (homogamie)   | 11         |
| Výběr na principu odlišnosti (heterogamie) | 12         |
| Podle nosa poznáš kosa                     | 13         |
| <b>II. PO ČEM ŽENY TOUŽÍ</b>               | <b>21</b>  |
| Fyzická přitažlivost                       | 22         |
| Temperamentové rysy                        | 28         |
| Povahové vlastnosti                        | 32         |
| Vlivy orientačních rodin                   | 37         |
| Zájmy, hodnoty, postoje                    | 48         |
| Věk, vzdělání, životní zkušenosti          | 55         |
| Zakázaní partneři                          | 67         |
| Po čem ženy doopravdy touží                | 76         |
| <b>III. PO ČEM MUŽI TOUŽÍ</b>              | <b>85</b>  |
| Fyzická přitažlivost                       | 88         |
| Temperamentové rysy                        | 93         |
| Povahové vlastnosti                        | 99         |
| Vlivy orientačních rodin                   | 104        |
| Zájmy, hodnoty, postoje                    | 109        |
| Věk, vzdělání, životní zkušenosti          | 112        |
| Zakázané partnerky                         | 116        |
| Po čem muži doopravdy touží                | 119        |
| <b>EPILOG</b>                              | <b>126</b> |



# ÚVOD

*Ta holka si ale uměla vybrat! – Slepé kuře našlo zrno! – Měl víc štěstí než rozumu! – Udělala terno!, ale také Kam dala oči? – Ten si ale (zase) naběhl! – Čím tak tehdy asi myslel? – Každý svého štěstí strojevodoucí! ...* Kdo z nás se s podobným výrokiem alespoň jednou v životě nesetkal? Zpravidla jím popisujeme nějakou osudovou životní volbu; jen zřídka např. výběr nových slipů, košile, jízdního kola či v krajním případě třeba i plechového přibližovadla. Jakmile však hodnotíme výběry partnerské, míváme občas pokušení použít dokonce i podstatně jadrnější výroky. Jaksi intuitivně cítíme, že na mnohá úskalí pozdějšího soužití je skutečně „zaděláno“ již na samém počátku vztahu. Často tedy, bohužel, právě ve chvíli, kdy je – jak by řekl právník – naše schopnost rozpoznávací a ovládací přinejmenším výrazně snížena. Emoční a hormonální bouře nejenže poněkud zatemňují šedou kůru mozkovou, ale i naše rozhodovací procesy se až nápadně podobají „ruské ruletě“. Nutno ovšem dodat, že ta oblíbená hra carských důstojníků ve srovnání s výběrem životního partnera vychází jako nevinná dětská hříčka s minimálním rizikem úrazu. Zůstaneme-li u téhož přirovnání, pak bychom pro dosažení srovnatelného výsledku museli ostrými naladovat přinejmenším pět ze šesti komor klasického bubínkového revolveru. Jakoukoli pozdější snahu o nápravu nešťastně osudové partnerské volby lze totiž bez přílišného přehánění přirovnat ke kříšení zesnulého.

Každý z nás potká za život údajně 100 až 150 bytostí, s nimiž by měl šanci na klidné a spokojené soužití. Optimista při podobném konstatování nepochybně zajásá a dodá, že tolik šťastných manželství snad nelze za jeden život ani stihnout. Pesimista je naopak skálopevně přesvědčen, že on vždy neomylně sáhne po někom z těch tisíců zbývajících. Realista se možná bude pídít po informacích, jak by mohl alespoň některou z oněch vhodných bytostí s uspokojivou mírou spolehlivosti rozpoznat. A zároveň, jen s těžko skrývanou nevraživostí, začne závidět psychologům. Každého přece prokouknou, pokud jsou přesto na pochybách, pak mají k dispozici ještě ty své testy a dotazníky.

Drazí bližní, nezávidíte jim! Životní osudy a složité manželské peripetie mnohých z nás – touto profesí postižených, by vás snad už dávno mohly vyvést z bludu. Nejenže nejsme nadáni nadpřirozenou schopností nahlížet do hlubin dušiček našich potenciálních partnerů či partnerek; ale dokonce i všechny ty celkem spolehlivé diagnostické pomůcky nám jsou v reálných životních situacích také pramálo platné. Nebo si dovedete představit, jak vás mladý vzdělaný dušezpytec vláčí na taneční zábavě kamsi do ústraní a tam vám, namísto sladkých slůvek a polibků, nabídne tlustý fascikl psychologických testů? Ať je prý neprodleně vyplníte, on si je tak během dvou až tří týdnů vyhodnotí a pak vám sdělí, zda je bližší seznámení možné či nikoli. Netroufám si domyslet, kam byste jej v takové chvíli odeslali, vím jen, že bych tam opravdu nechtěl pobývat.

Na druhou stranu však nelze popřít, že zhruba polovina všech partnerských kolapsů, krizí a rozvodů je skutečně „chybou výběru“. Možná se jen setkali partneři, kteří by každý sám za sebe mohli s někým jiným docela slušně uspět, ale právě oni dva se však měli raději minout. Některé jejich charakteristiky jsou tak těžko slučitelné, že jejich případné soužití se záhy nutně změní v martýrium nedorozumění, konfliktů a střetů. Ještě horší však je, pokud si masochisticky zvolíme partnera z okruhu těch vysoce rizikových. Někoho, kdo je sám s to velice spolehlivě rozbít jakýkoli vztah a v životě by se měl věnovat jiným koníčkům, než opakovaným a zákonitě i neúspěšným pokusům o navázání perspektivního partnerství. V běžné populaci jich je tak 10–15 procent; pozor, tedy zhruba každý sedmý až desátý!

Druhá polovina partnerských selhání jde zřejmě na vrub nedostatku některých, pro soužití nezbytných, dovedností. Ty si však lze při troše snahy někdy ještě doplnit a osvojit. Ať již usilovným samostudiem, nebo za laskavé pomoci příslušných odborníků. Chybný výběr se však napravuje opravdu velice těžko. Zpravidla jen za cenu značného odříkání a schopnosti smířit se s tím, že náš vztah bude vždy náročnější a rizikovější, než by mohl být při jiném výběru.

Komu je tedy určena naše knížka? Především oněm realistům. Může poskytnout náměty k zamyšlení, snad i některá základní vodítka pro úspěšný partnerský výběr. Neaspiruje však na nějaké jednoznačné a spolehlivé návody. Nejen proto, že by se pak mnozí manželští poradci, včetně jejího



autora, museli zřejmě poohlédnout po jiném pracovním uplatnění. Dokonce nejen proto, že život sám by pak byl asi poněkud fádni. Ale především proto, že žádné univerzálně platné návody opravdu nejsou na skladě. Pokud by však zároveň jen trochu podpořila schopnost vyhnout se alespoň těm nejtragičtějším omylům, pak nebyla napsána zbytečně a pak jste se jejími stránkami neprodírali marně. Nezáleží na tom, zda jste teprve na prahu svých prvních osudových voleb, nebo zda jste se již opakovaně přesvědčili o vlastním neomylném talentu vybrat si spolehlivě špatně. Trocha informací ještě nikoho nezabila, nevhodně vybraný partner tu a tam ano. Máte-li však vedle sebe někoho, s kým již léta celkem spokojeně žijete, někoho, kdo je dokonce natolik tolerantní, že vás tuhle knížku nechá v klidu pročítat (a třeba po ní i sám sáhne), pak raději nespekulujte o kvalitě své životní volby a važte si toho, co máte. Nepochybně jste si vybrali dobře!

# I. OBECNÉ PRINCIPY VÝBĚRU

O psychologii se občas, zřejmě nikoli neprávem, hovoří jako o vědním oboru, který jen klopotně, zdlouhavě a draze dospívá k tomu samému, co je už dávno obsaženo v lidových úslovích. Což mimochodem zcela jistě platí i pro složitá bludiště partnerských výběrů. Pravda, asi jen málokterou partnerku zrovna nadchnete, pokud na její dotaz „Miláčku, co máš na mně tak rád, že sis vybral zrovna mne?“ pouze suše odtušíte, že „Přece vrána k vráně sedá.“. Okamžitě jí budou jasné pouze dvě věci: že jste ji právě nazvali vránou, a že jste nevychovaný hulvát. Pokud však z paměti či z odborné literatury vylovíme poznatek, že jsme si ji přece zvolili na principu „homogamie“, nebude mít sice zřejmě ani potuchu o čem mluvíme, raději však ale spolkne případné výhrady. Když pro nic jiného, tak proto, aby před námi nevypadala jak ta hloupá vrána. Přitom nesdělujeme nic jiného, než naznačilo citované vraní úsloví. Stejně tak ovšem partner, jemuž důvěrně špitnete, že jej máte rády přece proto, že – jak známo – „protivy se přitahují“, opravdu těžko zjihne dojetím. Pochopí jen, že jej považujete za „protivu“ a neprodleně se začne vehementně bránit. Nejlépe útokem. Uchýlíte-li se však k pojmu „heterogamie“, tedy výběru na principu kontrastu protikladů a vzájemného doplňování, bude to hned „jiná káva“.

Přitom všechny psychologické výzkumy, jakož i klinická zkušenost dospívají k témuž – člověk si partnera vybírá podle sebe. Buď hledá svou „vránu“, nebo svého „protivu“. Často dokonce obojí zároveň. V některých charakteristikách může být podobnost nezpochybnitelnou výhodou, v jiných však budeme naopak těžit spíše ze vzájemného kontrastu a doplňování. Jde jen o to, abychom vše, obluzeni intenzivními emocemi fáze intenzivní zamilovanosti, nějak moc nepomotali. V čem je tedy výhodná ona podobnost, v čem naopak kontrast?

## **Výběr na principu podobnosti (homogamie)**

*Člověk, který nemá rád sebe, nemůže prý mít opravdu rád ani druhé.*

Navzdory vcelku snadné prokazatelnosti daného tvrzení bychom však u něj jen velice těžko prokazovali nějakou lineární souvislost. Souvislost, z níž by plynulo, že čím raději máme sami sebe, tím více lásky jsme s to poskytovat. Vzato totiž do důsledků, byl by pak modelem ideálního partnera snad jen bájný Narcis. Což je jistě představa dost děsivá. Přesto bychom však měli připustit, že alespoň některé partnerské výběry jsou poznamenány především hledáním podobnosti. Podobnosti s tím, co máme na sobě rádi – základních hodnot, preferovaných aktivit, životních projektů a cílů, životního stylu. Zde všude bývá shoda nebo alespoň podobnost nepochybnou výhodou.

Nezřídka se však, bohužel, opíráme pouze o slovně deklarované postoje, aniž bychom se více zajímali o kořeny, ze kterých pramení a na nichž jsou založeny. Mnohem více by možná napověděly a větší pravděpodobnost shody garantovaly třeba podobné zkušenosti z původních rodin, nepříliš odlišné kulturní vzorce, které nás od dětství formovaly, jakož i zdánlivé maličkosti dané tím, zda jsme vyrůstali ve městě či na venkově, v rodinném domku či paneláku atp. Podrobněji se k těmto vlivům vrátíme ještě v dalších kapitolách.

V naší kultuře stále hraje při partnerském výběru významnou roli i homogamie věková (bereme si v podstatě své vrstevníky), vzdělanostní a možná i sociální. Vztahy stárnoucích zazobaných uhlobaronů či naftařských magnátů a mladičkých naivních květinářek patří sice i u nás k jakémusi pomyslnému partnerskému folklóru, jen zřídkakdy jde o vztahy perspektivní. Nejen proto, že těm letitým zbohatlíkům již tak jako tak moc dlouhodobějších perspektiv nezbyvá, ale možná i proto, že oněm naivním květinářkám bývá u nás zpravidla přiznávána jiná, nepříliš důstojná role partnerek pouze „na přilepšenou“. Chcete-li, pak tedy milenek.

Dosti výrazná bývá u nás při partnerském výběru i homogamie rasová a národnostní. Sřátky partnerů z výrazně odlišných kultur jsou v české kotlině a na moravských polích stále ještě spíše značnou raritou, než běžným jevem. V souvislosti s rostoucí migrací můžeme však celkem brzy očekávat dost výrazný posun. Genetici jistě zajásají! U partnerů z různých kultur se totiž významně snižuje riziko dispozic ke stejným genetickým chorobám a vadám. Partnerští a manželští poradci si vůči tomu zřejmě uchovají jistou míru rezervovanosti. Až příliš dobře si uvědomují, jak obtížné může být překonávání vlivů značně odlišných kulturních vzorců.

Možná bychom neměli zapomínat ani na homogamii tzv. „sourozenecských konstelací“. Tedy na analogickou zkušenost obou partnerů s pozicí mezi sourozenci. Navzdory tomu, že jde o teorii, které se dostává v posledních letech poměrně značné publicity, nezdá se, že by toto hledisko hrálo při partnerských volbách nějakou výraznější roli. Alespoň ne roli vědomou.

Až neúměrný důraz bývá někdy kladen na představu ideálního soužití typu „jedno tělo, jedna duše“. V krajním případě může vést k popírání existence jakýchkoli odlišností, či dokonce k jejich trestání, k tlaku na vnější atributy ztotožnění (unisex móda) a na přílišnou uzavřenost soužití. Dotaženo ad absurdum, rušivě by pak mohly působit i odlišnosti anatomické a ideální volbou by tedy měl být náš vlastní klon.

## **Výběr na principu odlišnosti (heterogamie)**

*Partneři si prý mají být natolik podobní, aby si mohli navzájem porozumět, a natolik odlišní, aby se mohli milovat.*

Možná bychom měli i toto tvrzení brát tak trochu s rezervou. Pravda, jisté drobné odlišnosti, především anatomické, mohou být zvláště u heterosexuálů docela praktické. Zřejmě však nejde pouze o ně. Heterogamní výběr je založen na principu vzájemného doplňování. Nic proti, leč ani s odlišnostmi bychom to neměli přehánět. Ona zdánlivá výhoda navzájem

se přitahujících protikladů by se nám pak mohla totiž vymknout. Možná platí pro některé osobnostní rysy, především pro ty, které nějak souvisí s rozhodováním v páru. Jistě je o něco výhodnější sejít se ve vztahu s někým, kdo je ochotný ustoupit, jsme-li sami dominantní. Případně s někým, komu rozhodování nedělá potíže, pokud pro nás samotné představuje téměř nepřekonatelné dilema i volba, zda si nejprve obujeme levou a pak pravou botu či naopak. Poněkud spornější však může být kombinace partnera hodně emotivního s racionálním, stejně tak partnera na výkon zaměřeného s někým, pro koho je významný především vztah. Ne vždy bývá podobná snaha nahradit vlastní deficit prostřednictvím toho druhého zrovna nejlepší cestou ke štěstí. Také heterogamie věková, vzdělanostní, kulturní a sociální má nepochybně své hranice, jejichž překročení bývá spojeno s řadou úskalí – viz další kapitoly.

Velice destruktivní bývají také až příliš propastné rozdíly v tom, co se někdy nazývá „hodnotou pro vztah“, případně „hodnotou pro manželství“. U žen je v naší kultuře stále ještě hodnota pro manželství založena dost na vnější přitažlivosti, na zdraví jako předpokladu úspěšné reprodukce a zřejmě i na schopnosti vytvořit ten těžko definovatelný pocit domova. U mužů pak na schopnosti imponovat a na profesní úspěšnosti. Kombinace typu milá atraktivní kráska a neimponující bulík, stejně jako profesně úspěšný muž s velkým „em“ a neduživá šedivá myška, nebývají zrovna moc perspektivní. Zdá se, že alespoň v těchto faktorech podoba lásce nebrání, spíše prospívá. Což ovšem ještě automaticky neznamená, že dva mladí, krásní a úspěšní se spolu zaručeně v obapolné lásce dožijí důchodového věku, natož pak aby totéž neodvratně hrozilo dvěma neduživým životním outsiderům.

## **Podle nosa poznáš kosa**

Budiž! Sice mi poněkud uniká onen životně nepochybně důležitý význam včasného a správného rozpoznávání opeřenců, ale u kosů je vše zřejmě docela snadné. Snad jen s jednou drobnou výhradou – ještě jsem neviděl nosatého kosa. Opusťme však nepochybně zajímavé pole